



CONTRAT DE QUARTIER DURABLE LES MAROLLES  
PV DE LA COMMISSION DE QUARTIER N°5  
TENUE EN DATE DU  
09 Janvier 2018 à 18h  
A l'Atelier des Tanneurs

---

Présents :

Ville de Bruxelles/ Cabinet David Weytsman

Patrick VANSCHOENBEECK,

Saïda BAKKAI (Cab M.OURIAGHLI)

Ville de Bruxelles/ Cellule C.A.R.

Nicole VANDERHAEGHE, Morgane DEGAND

Bureau d'étude Citytools

Nicolas HEMELEERS, Alice LARSIMONT

Habitants

Philippe DELVAUX, M.A. TANNOU, Jérôme JOLIBOIS,  
Nicole TONNEAU, Gwenaël BREES, Hélène VAN DE  
NESTE, Georges HIMPENS, Emilie MEIRLAEN,  
Christophe NDIHOKUBWAYO, Emmanuel ROUFFIN

Usagers réguliers

Andrzej KRZYSZTON

Région de Bruxelles Capitale

Thomas VANDE VELDE

C.P.A.S. de la Ville de Bruxelles

Léopold VEREECKEN

Régie foncière de la Ville de Bruxelles

Claire

LABORDE Mission Locale pour l'emploi  
de Bruxelles-Ville

Kwang RUCQUOY

Cabinet Lalieux VBX

Mael LE COQ

Convivence-Samenleven

Erdem RESNE

Atelier des Tanneurs

Ronald DE GREEF

Comité de la Samaritaine

Matthieu BIOTTEAU

Les Brigittines

Camille COLLARD

Entr'aide des Marolles

Jacques JANSSENS

PCS Radis-Marolles

Eléonore WACK

PCS-Minimes

Laetitia BEAUFAYS

ULM

Nathan RENER

Tic Harmony

Thuan CHU

Neve ASDL

Paula HIRSCH

CC Bruegel

Christine RIGAUX

Unité scout Marolles

Lucie DE COCK, Caroline LECLEF, Antoine SCALLIET

Transit asbl

Caroline FABRY, Julien FANELLI

Pavé dans les marolles

Patrick WOUTERS

Excusés

Michel DESCHUYTERE, Jan VANDEKERCKHOVE,  
Laurette VANKEERBERGHEN, Michel DELVAUX,  
Dominique PAGE

## **INTRODUCTION**

La Ville de Bruxelles, par le biais de Patrick Vanschoenbeeck, du cabinet de l'échevin David Weytsman, présente les points à l'ordre du jour :

- approbation du PV de la CoQ précédente
- Autres points administratifs ; Calendrier et enquête publique
- Discussion en ateliers sur le processus participatif (en regard de la charte de participation du CQD Jonction)
- Mise en commun et échange sur les discussions faites en ateliers.
- Présentation de l'état d'avancement du programme
- Divers

La Ville souligne qu'elle partage l'insatisfaction quant à la communication avec les habitants et aimerait développer une réflexion commune afin de trouver des solutions. Elle souligne également l'investissement et la véritable volonté que l'équipe du bureau d'étude montre dans l'avancement du programme et le travail de participation.

### **Approbation du PV de la CoQ n°4:**

Aucun commentaire n'est formulé.

Nicole Vanderhaeghe (Cellule CAR-Ville de Bruxelles) rappelle que les remarques et commentaires peuvent être faits soit directement lors de la réunion, soit par e-mail au moment de la réception du PV.

### **Calendrier:**

Nicole Vanderhaeghe explique le calendrier à venir et détaille les prochaines dates clés (voir calendrier).

L'organisation de l'enquête publique ainsi que la date pour la réunion de la commission de concertation sera exposée dans tout le périmètre sous forme d'affiches rouges sur lesquelles apparaîtront également l'adresse et les horaires du Centre Administratif où le dossier du projet sera consultable. (Et probablement sur Internet aussi). C'est dans ce dossier mis à disposition des habitants que se trouveront toutes les informations détaillées relatives aux projets, programmes, calendrier, budget,....

### **Choix de la vice-présidence:**

La Ville décrit le rôle du vice-président au sein du processus participatif d'un CQD. Aucun membre de la CoQ ne se porte candidat. Des questions sont posées sur cette mission :

- Demande de jetons de présence car il s'agit d'un travail important

- Demande d'avoir une possibilité pour plusieurs personnes de prendre en charge cette mission. Certains font remarquer qu'il s'agit de réunions en journée et qu'il n'est pas toujours possible pour une seule personne de se libérer.

La Ville précise que la fonction n'est pas défrayée (des pistes pourraient être examinées) mais l'idée de créer un système de roulement entre plusieurs personnes (un désigné et deux suppléants) ou de changements d'horaires des rencontres va être discuté. Un support pour ce travail est proposé par l'asbl Convivence/Samenleven.

Une fiche de description des tâches assignées à ce rôle va être rédigée.

Certains habitants soulignent que les CoQ ne fonctionnent pas bien depuis quelques mois, soit la Ville ne communique pas assez d'informations, soit elle en communique trop (références aux derniers e-mails concernant le maintien de cette CoQ n°5. Cette communication doit être réorganisée mais c'est à la Ville de le faire et non au vice-président (habitant) de reprendre ce rôle.

La Ville insiste sur sa souplesse par rapport aux demandes formulées par les habitants jusqu'ici :

- un délai supplémentaire a été demandé pour la finalisation du programme et a été obtenu.
- Une extension du périmètre a été demandée et va être introduite dans le dossier de base.
- Les modalités d'organisation de la CoQ étaient critiquées, une formule plus participative a été mise en place, avec une faculté de formaliser un avis.

La Ville entend cependant la préoccupation et il est évident que cela doit être réorganisé, ensemble. D'où la proposition de mettre en place une discussion sur l'amélioration du processus participatif aujourd'hui. La Ville a également besoin d'un relais dans le quartier pour améliorer le processus, via les membres de la CoQ ou plus largement. Elle pourrait mettre des outils de diffusion à disposition des associations et habitants.

L'idée est de repartir du fascicule rédigé collectivement lors du processus du CQD Jonction. Et de l'adapter pour le CQD Les Marolles. Celui-ci a été imprimé sur toutes les tables et peut faire l'objet d'une discussion. L'objectif est d'améliorer le cadre participatif, clarifier les rôles de chacun, les prérogatives et obligations des différents acteurs.

Sur base de la discussion introductive, il est proposé de présenter d'abord l'état d'avancement du programme, et de faire la discussion participative ensuite.

## **PRESENTATION De l'ETAT D'AVANCEMENT DU PROGRAMME**

Le bureau d'étude CityTools présente l'état d'avancement du programme.

S'ensuivent une série de questions/réactions.

(habitant) : Il semble que le budget du CQD soit majoritairement utilisé pour des projets que la ville ou le CPAS devrait prendre en charge (réparation du pavement des rues, créations de logements sociaux et pour sans abris,...).

(ville) : Les budgets des CQD existent pour tous ces types de projets, dans une logique de mobilisation de l'argent public vers les quartiers les plus fragilisés. Le but est d'abord de revaloriser l'espace public

et les biens immobiliers (80 % du budget) et ensuite d'apporter un renouveau socio-économique (20 %).

L'avantage du contexte foncier du périmètre Les Marolles est la présence importante de foncier public, y compris du CPAS. Il est donc logique que de nombreux investissements concernent le CPAS.

(habitant) : la création d'une asbl/ coopérative de paveurs de quartier est-elle envisageable ?

(ville) : L'idée d'une cellule « paveurs » liée à de la formation est maintenue. L'objectif est bien d'améliorer l'entretien des rues pavées, et de profiter de l'occasion pour mettre des personnes à l'emploi. Sa forme précise n'est pas tranchée à ce stade.

(habitant) : la ressourcerie doit également être une déchetterie de quartier

C'est comme ça que le projet a été pensé par le CPAS, et c'est comme ça qu'il est proposé de le développer : dépôt de déchets ouverts aux marchands et aux habitants, reconditionnement par des opérateurs, par filière, et remise en vente.

(habitant) : Il semblerait que la CoQ n'a plus d'intérêt si on nous présente le programme tel que déjà présenté auparavant sans tenir compte des commentaires qui ont été soulevés lors des réunions précédentes.

(ville) : La présentation est un état d'avancement et non pas encore un programme définitif. L'évaluation de la prise en compte des remarques pourra se faire dans le cadre de l'enquête publique. La Ville rappelle cependant que la CoQ a bien un avis consultatif. L'équipe de projet a pour mission de proposer un projet de programme présentant un « équilibre » basé sur l'ensemble du processus participatif (pas uniquement l'avis de la CoQ), du diagnostic, les rencontres diverses, et les demandes politiques. Cet équilibre doit également tenir compte des contraintes « légales » liées à l'ordonnance, des limites budgétaires, et des limites des possibilités foncières. L'objectif est de répondre au mieux aux attentes exprimées par tous les acteurs de terrain, dans l'intérêt général, tout en gardant la philosophie générale de l'approche proposée par le bureau d'études.

(habitants) : Vous avez parlé de trente logements et de logements pour sans-abris mais qu'en est-il des cent logements demandés afin d'assurer des loyers bas aux habitants qui risquent de se faire expulser de leurs logements actuels suite à l'augmentation des prix induits par la rénovation du quartier ?

(ville) : Comme nous l'avons dit précédemment, nous intégrons les suggestions des habitants dans les limites des possibilités offertes par le CQD. La demande d'action sur le logement est prise en compte par la construction d'une trentaine de logements, orientés vers des publics ayant des demandes spécifiques (sans abris, familles nombreuses, etc), par un travail sur les immeubles à l'abandon, ainsi que par les actions socio-économiques qui pourront être proposées sur cette thématique. La problématique de la production plus importante de logements sociaux relève d'autres politiques que la rénovation urbaine (logement social), qui doit pouvoir « compléter l'effort » afin de répondre à la demande importante identifiée dans le diagnostic.

(habitant) : Au niveau de la communication, il faut penser que beaucoup d'habitants ne connaissent pas les

langues nationales (fr,nl,all) ou n'ont pas la connaissance du jargon utilisé dans ce genre de réunion, ce qui les exclut, de fait, de tout processus participatif. De plus, même si l'existence d'un prospectus d'explication

pour le CQD Jonction est un avancement très positif et qu'il serait judicieux de l'adapter au CQD Les Marolles, il reste cependant d'un niveau de vocabulaire trop élevé et est trop dense en texte. Aussi, il serait important de replacer les éléments dans leur contexte en expliquant clairement les points de base du projet (ce qu'est un CQD,...).

(ville) : C'est vrai, et c'est pour cela que nous avons besoin de l'aide des membres de la CoQ pour faire ce travail. Nous prenons note de la remarque concernant le prospectus et l'objectif de la réunion de ce soir était justement de réfléchir à une adaptation de ce fascicule « jonction » en l'adaptant au contexte du CQD Marolles, plus didactique et simplifié pour permettre la compréhension rapide par tous.

Une proposition est formulée pour organiser un groupe de travail spécifique à cet effet. Les personnes intéressées sont invitées à se manifester.

(habitant) : Puisqu'un CQD assez similaire a été réalisé tout près d'ici, ne pourrions-nous pas rencontrer les personnes porteuses du projet afin de mieux comprendre son fonctionnement et ainsi s'inspirer de leurs leçons ?

(ville) : Des représentants du CQD Jonction devaient normalement se joindre à nous aujourd'hui mais cela n'a finalement pas été possible. Nous allons essayer de planifier cela à nouveau pour la prochaine rencontre. Il est proposé de reporter la discussion « participation » à une prochaine réunion, en présence des acteurs du CQD Jonction.

(habitants) : Une première tentative de mobilisation des mamans d'origines étrangères a été organisée à l'AG grâce à l'intervention de l'unité scoute, seulement cela reste fort compliqué à organiser et le suivi des CoQ reste complexe donc elles n'y assistent toujours pas. Nous avons parlé d'imaginer des rencontres sous une autre forme que celle de la CoQ.

(CityTools) : Pour nous, le meilleur scénario serait de pouvoir rencontrer un maximum de personnes concernées et au travers de différentes formules. C'est pourquoi nous avons énoncé les possibilités de rencontres autour de la maquette lors d'une réunion spécifique, à l'antenne ou ailleurs,... Ce format est plus informel et permet un échange plus fructueux. La proposition tient toujours, le bureau est à la disposition des acteurs de terrain qui le souhaitent.

Les membres de la CoQ sont ensuite à nouveau remerciés pour leur présence et invités à noter :

Prochain rendez-vous : CoQ n°6 le 6 février 2018.

Le calendrier complet se retrouve dans la présentation annexée.



DUURZAAM WIJKCONTRACT DE MAROLLEN

PV VAN DE WIJKCOMMISSIE N°5

GEHOUDEN OP DATUM VAN

09 Januari 2018 om 18h

In het "Atelier des Tanneurs »

Aanwezig:

Stad Brussel / Kabinet David Weytsman

Stad Brussel / Cel C.HA.

Kabinet Lalieux VBX

Studiebureau Citytools

Patrick VANSCHOENBEECK,

Saïda BAKKAI (Cab M.OURIAGHLI)

Nicole VANDERHAEGHE, Morgane DEGAND

Mael LE COQ

Nicolas HEMELEERS, Alice LARSIMONT

Buurtbewoners

Philippe DELVAUX, M.A. TANNOU, Jérôme JOLIBOIS,

Nicole TONNEAU, Gwenaël BREES, Héléna VAN

DE NESTE, Georges HIMPENS, Emilie

MEIRLAEN, Christophe NDIHOKUBWAYO,

Emmanuel ROUFFIN

Dagelijkse gebruikers

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

O.C.M.W. van de Stad Brussel

Grondregie van de Stad Brussel

LABORDE Mission Locale pour l'emploi  
de Bruxelles-Ville

Samenleven - Convivence

Atelier des Tanneurs

Comité de la Samaritaine

De Brigittinnen

Entr'aide des Marolles

PCS Radis-Marolles

PCS-Minimes

ULM

Andrzej KRZYSZTON

Thomas VANDE VELDE

Léopold VEREECKEN

Claire

Kwang RUCQUOY

Erdem RESNE

Ronald DE GREEF

Matthieu BIOTTEAU

Camille COLLARD

Jacques JANSSENS

Eléonore WACK

Laetitia BEAUFAYS

Nathan RENER

Tic Harmony  
Neve ASDL  
CC Bruegel  
Unité scout Marolles  
SCALLIET  
Transit asbl  
Pavé dans les marolles

Thuan CHU  
Paula HIRSCH  
Christine RIGAUX  
Lucie DE COCK, Caroline LECLEF, Antoine  
  
Caroline FABRY, Julien FANELLI  
Patrick WOUTERS

Verontschuldigd:

Michel DESCHUYTERE, Jan  
VANDEKERCKHOVE, Laurette  
VANKEERBERGHEN, Michel DELVAUX,  
Dominique PAGE

## **INLEIDING**

Patrick Vanschoenbeeck, van het Kabinet David Weytsman, stelt de orde van de dag voor :

- Goedkeuring van de PV van de vorige W.Co.
- Andere administratieve punten : kalender en openbaar onderzoek
- Debat in ateliers over het participatief proces (participatieve oorkonde van het DWCT Jonction)
- Uitwisselingen en samenvatting van de resultaten uit de ateliers.
- Voorstelling van de vorderingsstaat van het programma
- Diversen

De stad gaat akkoord met het ongenoegen wat betreft de communicatie met de buurtbewoners en zou graag zoeken naar gezamenlijke oplossingen. Ze onderlijnt eveneens de investering en de echte wens dat het studiebureau toont naar de vorderingen van het programma en het participatief werk.

### **Goedkeuring van de PV van de WCo n°4:**

Er zijn geen bemerkingen.

Nicole Vanderhaeghe (Cel CHA-Stad Brussel) herinnert dat de bemerkingen rechtstreeks kunnen gemaakt worden tijdens de vergadering of gestuurd per email na ontvangst van de PV.

### **Kalender:**

Nicole Vanderhaeghe licht de komende kalender toe en verduidelijkt de komende sleuteldatum (zie kalender).

De organisatie van het openbaar onderzoek evenals de datum van de overleg commissie zal vermeld staan op rode affiches in heel de perimeter. Het adres en de uren waar het dossier kan geraadpleegd worden zullen eveneens vermeld staan op deze affiches (en eveneens op het Internet). Dit dossier staat ter beschikking van de buurtbewoners waar ze alle gedetailleerde informatie aangaande de projecten, het

programma, de kalender en het budget kunnen terugvinden.

### Verkiezing van een vicepresident:

De Stad beschrijft de rol van de vicepresident te midden van het participatief proces van een WCT. Geen enkel lid van de WCO stelt zich voor als kandidaat.

Er worden wel vragen gesteld over deze opdracht.

- Vraag naar aanwezigheidsjetons omdat het over een belangrijk werk gaat
- Vraag naar de mogelijkheid of meerdere personen deze taak zouden kunnen uitvoeren. Sommige stellen zich vragen bij vergaderingen overdag, dat dit niet altijd kan omdat één enkele persoon zich niet altijd vrij kan maken.

De Stad zegt dat er nog niemand kandidaat is voor deze functie (kan onderzocht worden). Het idee om een beurtrol in te lassen tussen verschillende personen (één aangeduid en 2 plaatsvervangers) of eventueel ook de aanpassing van de ontmoetingsuren moet nog onderhandeld worden. Een versterking van deze ploeg is voorgesteld door de vzw Samenleven-Convivence.

Er zal een werkfiche opgemaakt worden betreffende de verschillende taken die bij deze rol horen.

Sommige buurtbewoners zeggen dat, sinds enkele maanden, de W.Co. niet goed meer werkt. Zou de Stad niet voldoende communiceren? Of geeft ze teveel informatie (bv de laatste e-mails betreffende het behoud van de W.Co. n°5). Deze communicatie moet door de Stad herzien worden en het is niet de taak van de vicepresident (buurtbewoner) om dit te doen.

De Stad zegt dat ze vrij soepel is betreffende de vragen van de buurtbewoners:

- Er werd een bijkomend uitstel gevraagd voor het finaliseren van het programma en dit werd dan ook bekomen;
- Een uitbreiding van de perimeter werd eveneens aangevraagd en zal aan het basisdossier gevoegd worden;
- Er werd kritiek uitgebracht over de organisatiemodaliteiten van de W.Co. en er werd een meer participatieve formule ingelast met de mogelijkheid advies uit te brengen;

De Stad houdt thans rekening met deze bezorgdheid en, dit moet samen opgelost worden. Ons voorstel is om vandaag een debat te openen over het verbeteren van het participatief proces. De Stad heeft eveneens een bemiddelaar uit de wijk nodig, langs de leden van de W.Co.om, om dit proces te verbeteren. Om de verspreiding te verbeteren, zou ze hulpmiddelen ter beschikking van de verenigingen en de buurtbewoners kunnen stellen.

Men zou kunnen vertrekken vanaf het gezamenlijk opgesteld boekje tijdens het proces van het DWCT Jonction, om het aan het DWCT De Marollen aan te passen. U zal een exemplaar vinden op de tafels en er kan over gesproken worden.

De doelstelling is het participatief kader te verbeteren en de rollen, voorrechten en verplichtingen van elke actor duidelijker te maken.

Men stelt voor om eerst de vorderingsstaat van het programma voor te stellen gevolgd door een participatief



debat.

## VOORSTELLING VAN DE VORDERINGSSTAAT VAN HET PROGRAMMA

Het studiebureau CityTools stelt de vorderingsstaat van het programma voor, gevolgd door een reeks vragen en reacties.

(buurtbewoner) : het lijkt erop of het budget van het WCT voornamelijk zal gebruikt worden voor projecten waarmee de Stad of het OCMW belast worden (restauratie van het herleggen van de straatstenen, oprichting van sociale woningen en voor daklozen ...).

(Stad) : De budgetten van het WCT worden gebruikt voor dit soort projecten, door een logische mobiliteit van de verdeling van het openbaar budget naar de meest kwetsbare wijken. Het doel is de openbare ruimte en het vastgoed op te waarderen (80 % van het budget) en daarna een heropleving te bieden op socio-economisch vlak (20 %).

Het voordeel dat de perimeter De Marollen biedt, zijn de grote openbare vastgoed mogelijkheden, waaronder deze van het OCMW. Het is dus logisch dat talrijke investeringen het OCMW betreffen.

(buurtbewoner) : is de oprichting van een vzw/ coöperatieve van kasseileggers uit de wijk te overwegen ?

(Stad) : het idee van een cel opgeleide « kasseileggers » blijft behouden. Het doel is wel het onderhoud van de straten met straatstenen te verbeteren en hier te kunnen profiteren van de mogelijkheid van tewerkstelling. De juiste manier van werken is nog niet duidelijk.

(buurtbewoner) : moet de kringloopwinkel eveneens een inzamelpunt worden voor grof huisvuil in de wijk ?

Aldus werd het project uitgebracht door het OCMW en in die zin voorgesteld ter ontwikkeling : deponeren van huisvuil, open voor handelaars en inwoners; gevolgd door recyclage door operatoren, via normale weg en opnieuw te koop gesteld.

(buurtbewoner) : Eigenlijk heeft de W.Co. geen nut meer als men het programma voorstelt zonder rekening te houden met de commentaren die werden gemaakt tijdens de vorige vergaderingen.

(Stad) : De presentatie is een vorderingsstaat en is nog geen definitief programma. De evaluatie met zijn bemerkings zal kunnen doorgaan in het kader van het openbaar onderzoek. De Stad herinnert dat de W.Co. een raadplegend advies heeft. De projectploeg heeft als opdracht een « evenwichtig » project van het programma voor te stellen, dat steunt op heel het participatief proces (niet enkel op het advies van de W.Co.), de diagnose, de diverse ontmoetingen en de politieke verwachtingen. Dit evenwicht moet eveneens rekening houden met de “wettelijke” beperkingen gebonden aan de ordonnantie, de budgettaire grenzen en de grenzen van andere mogelijke gelden. De doelstelling bestaat erin zo goed mogelijk te beantwoorden aan de verwachtingen van alle actoren, voor het algemeen belang, met behoud van de algemene filosofie van de voorgestelde benaderingswijze door het studiebureau.

(buurtbewoners) : U hebt gesproken over dertig woningen en woningen voor daklozen. Hoe zit het met die 100 gevraagde woningen met verzekerde lage huren voor de bewoners, met het risico uit hun huidige woning gezet te worden ten gevolge van de verhoogde huurprijzen na de renovatie van de wijk ?

(Stad) : Zoals gezegd voordien, integreren wij de aanbevelingen en aanvragen van de buurtbewoners in

de mate van het mogelijke en volgens de mogelijkheden aangeboden door het WCT. Er wordt rekening gehouden met de aanvraag naar woningen. Er worden een dertigtal woningen opgericht, voor een specifiek publiek (daklozen, grote gezinnen, enz), gericht op verlaten gebouwen, en ook op de socio-economische acties. De problematiek van een groter aantal sociale woningen belandt een andere politieke visie dan de stadsrenovatie.

(buurtbewoner) : Op gebied van de communicatie zijn er veel buurtbewoners die de 3 landstalen niet goed kennen of niet op de hoogte zijn van het gebruikte jargon tijdens deze vergadering, wat hen buitensluit van elk participatief proces. Zelfs al bestaat er een folder met de uitleg van het WCT Jonction en het nuttig zou zijn deze aan te passen aan het WCT De Marollen, blijft het woordenschatniveau te hoog en de tekst te talrijk. Het zou ook nuttig zijn de elementen in hun context te plaatsen en duidelijk uit te leggen wat een wijkcontract is met de basisgegevens van elk project.

(Stad) : Dat is waar en daarom hebben wij de hulp van de leden van de W.Co. nodig om dit werk te doen. Wij nemen nota van de bemerking betreffende de folder Jonction en zijn aanpassing aan het WCT De Marollen, maar op een vereenvoudigde manier om begrijpelijk te zijn voor iedereen.

Een voorstel om een specifieke werkgroep te organiseren hieromtrent. De personen die geïnteresseerd zijn kunnen zich melden.

(buurtbewoner) : Omdat er een gelijkaardig WCT uitgevoerd wordt hier in de buurt, zou het niet mogelijk zijn de projectverantwoordelijke te ontmoeten om zo hun werking beter te leren begrijpen ?

(Stad) : Vertegenwoordigers van het WCT Jonction gingen vandaag naar onze vergadering komen maar die heeft niet kunnen doorgaan. Wij zullen dat plannen voor een volgende vergadering. Wij stellen voor om het debat « participatie » te verdagen naar een volgende vergadering in samenwerking met de actoren van het WCT Jonction.

(buurtbewoners) : Een eerste poging van mobilisatie voor de moeders van vreemde origine werd georganiseerd tijdens de AV, dankzij de scouts, maar het blijft moeilijk te organiseren en de opvolging van het WCT is complex en daarmee komen ze niet naar de vergaderingen. Wij hadden gedacht aan een andere vorm van ontmoetingen dan de W.Co..

(CityTools) : Het beste scenario zou zijn zo veel mogelijk betrokken personen te ontmoeten door middel van verschillende formules. Wij hadden gedacht aan een ontmoeting rond de maquette op een specifieke vergadering, in de antenne of ergens anders. Deze vorm is meer informeel en laat meer vruchtbare uitwisselingen toe. Het voorstel blijft geldig, het studie bureau staat, voor wie het wenst, ter beschikking van de actoren op het terrein.

De leden van de W.Co. worden bedankt voor hun aanwezigheid.

Volgens afspraak : W.Co. n°6 op 6 februari 2018.

De volledige kalender kan men terugvinden in de hierbij gevoegde presentatie.