



Contrat de quartier durable

JARDIN AUX FLEURS

P.V. DE L'ASSEMBLEE GENERALE
TENUE EN DATE DU

26 juin 2013

Présents :

Ville de Bruxelles	Mme	l'Echevine PERSOONS
	MM.	BOUSSET, BRASSEUR, DUBUS, HAXHE, WATTEYNE.
	Mmes	BALASSE, VANDERHAEGHE.
Chef de Projet Région Bruxelles-Capitale Bureau paysagiste B612	Mme	PIRSON
	Mme	RENIER
	Mmes	PIRAD, TSIEN.
Bureau paysagiste OLM Art Migratoire B.R.A.V.V.O.	MM.	KINAER, MATHIEU.
	Mme	COIGNET.
	M.	TOUNKARA.
	Mme	DUCHESNE.
	M.	HOMBAN.
Buurtwinkel Convivence/Samenleven Comité HERIS Comité Saint-Jacques Comité Van Artevelde CPAS Interpole JES	Mme	BAUWERS.
	Mme	RUELLE.
	M.	VANCAUWENBERGHS.
	M.	BEAUVOIS.
	M.	DAHAN.
	M.	TIMMERMANS.
	M.	YASSIN.
Habitat et Rénovation Projet X	Mme	MARTENS.
	M.	MERTENS.
Travailleur Quartier Anneessens Web Radio	Mme	MARQUE.
	M.	REYNTJENS.
	M.	DONY.
Repr. habitants	Mme	NAGY.
Habitants	Mme/M.	DECLERCK, D'HONDT, GUILLAUME, MARINUS, MESBAR, MOUVET, PIANI, RAJE, ROBYNS, SFORZA, SIMON, TRION, VANGERVERN, VREBOS,
Excusés	Mmes	Les Echevines HARICHE, LALIEUX.
	MM.	DUJARDIN, FURST, GILSON, GUILBERT, IAMMARINO, MAYEUR, VAN GORP, VAN MEERBEEK.
	Mmes	BENALLAL, GEUTJENS, PONCIN.

1. Introduction

L'Echevine Ans PERSOONS se présente et introduit la séance.

Elle remercie les invités d'être venus à cette Assemblée Générale qui sera l'occasion, pour le bureau d'études B612 Associates, de présenter le résultat du processus participatif du projet de l'îlot Fontainas.

2. Ordre du jour

- Présentation des résultats des ateliers participatifs du projet Fontainas de l'îlot Fontainas,
- Divers,
- Questions / Réponses.

3. Présentation par B612

Présentation par Mr. Olivier MATHIEU – Bureau d'études B612

Mr MATHIEU commence par expliquer le déroulement de son exposé :

3.1 Rappel des données.

3.2 Présentation des échanges sur le projet.

3.3 Présentation des études et alternatives au projet.

3.4 Evocation des sujets de réflexion pour la prochaine phase : l'avant-projet.

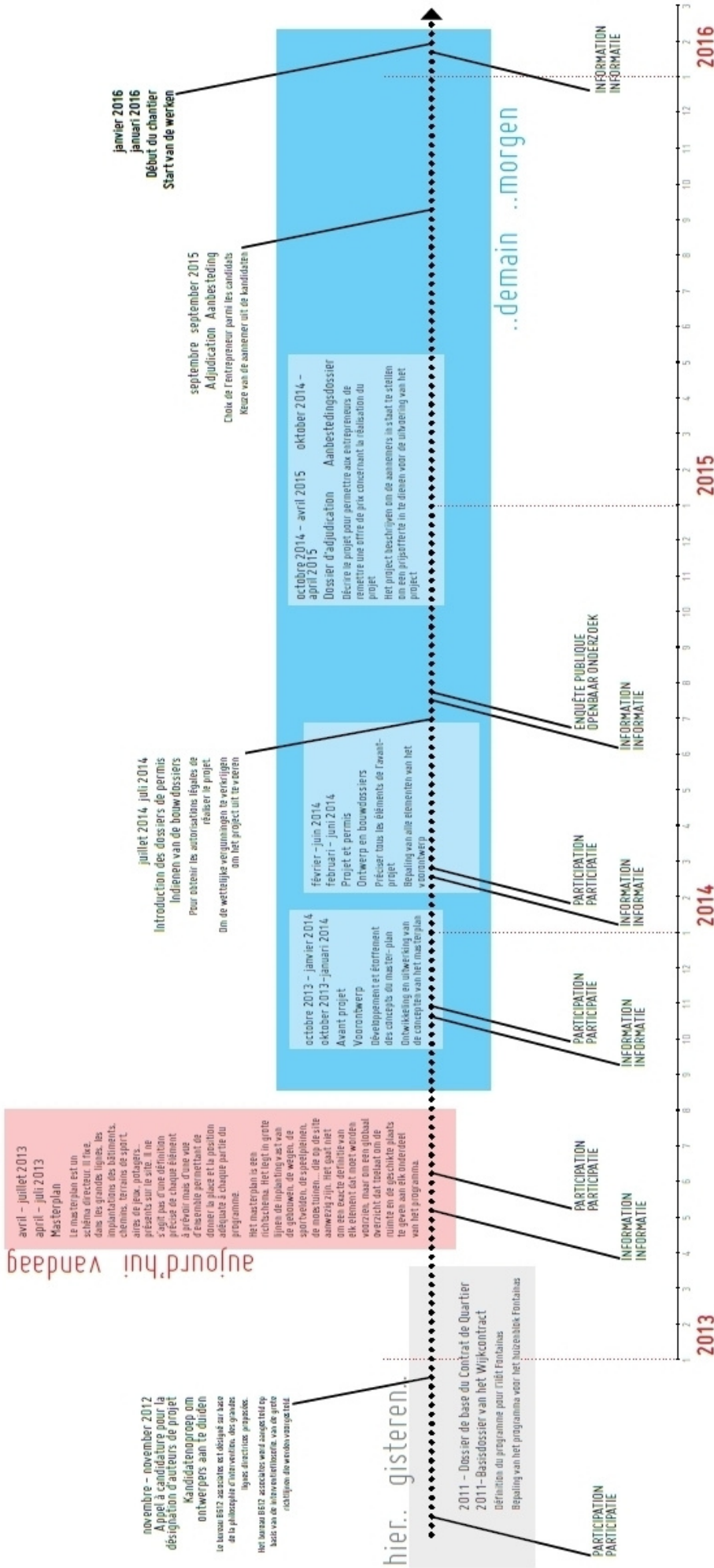
3.1 Rappel des données

Le programme établi dans le cadre du Contrat de Quartier:

- environ 65 logements
- 20 places de parking
- 2 espaces d'accueil pour la petite enfance
- 1 espace Horeca
- 1 salle de sport
- Réaménagement du parc et de la rue des Navets

3.2 Rappel du programme et des délais

Aujourd'hui, nous en sommes aux lignes directrices, comme expliqué dans la ligne du temps ci-dessous :



Mr MATHIEU présente le plan du P.R.A.S. Objectif premier : agrandir le parc et le connecter à l'ensemble du quartier (voir pdf en annexe).

L'implantation des bâtiments est pensée, notamment en fonction du contrôle social.

3.3 Présentation des échanges sur le projet

B612 a rencontré individuellement les associations présentes dans le quartier, la C.G.S.P., la crèche Creyelman, le service des sports, le service des Espaces Verts, et la Régie Foncière.

B612 a aussi rencontré l'A.A.T.L. (Administration de l'Aménagement du Territoire et du Logement).

Mme TSIEN explique les rencontres et la méthodologie.

B612 a eu une série d'échanges avec les utilisateurs du parc (voir pdf en annexe) :

- rencontre avec les enfants de l'école des Six Jetons le 5 juin 2013 (3è et 5è primaires),
- rencontres avec les utilisateurs du parc en journée et dans le parc le mercredi 5 et le samedi 8 juin 2013,
- atelier participatif le mercredi 5 juin 2013 à la crèche Jacques Creyelman,
- distribution d'un toutes-boîtes,
- web – site de la Ville (pétitions notamment)
- email et/ou courrier.

Mme TSIEN présente les chiffres des résultats de la participation (voir pdf en annexe).

3.4 Présentation des études et alternatives au projet

Mr MATHIEU reprend la parole et présente les différentes alternatives étudiées : taille et implantation des bâtiments, taille du parc, accès, densité d'habitation,... (voir pdf en annexe).

Question de Mr DAHAN, habitant et Président de l'association d'habitants « De l'Autre Côté », : « Le style des bâtiments rue Van Artevelde sera-t-il le même que le reste des bâtiments de la Régie Foncière situés rues des Navets et Van Artevelde ? »

Mr MATHIEU répond que « non, les constructions ne seront pas les mêmes. La Régie Foncière a un projet de rénovation de ces façades. »

Mr MATHIEU aborde la question de la salle de sports, de son volume, de son implantation, de son entrée, de la sécurité (pompiers, recoins), de l'amphithéâtre extérieur,... Le service des sports a donné les normes pour l'utilisation des terrains pour différents sports et l'homologation pour certains sports : basket et volley, pas mini foot ni handball. La salle serait finalement construite et à moitié enterrée le long de la rue des Six- Jetons.

Mme TSIEN présente ensuite l'emplacement des différents éléments dans le parc (cheminements, terrains de sports, jeux, potagers,...) par rapport aux propositions des sondés (voir pdf en annexe).

Mr COIGNET, paysagiste du bureau OLM pour B612, explique les idées de cheminements dans le parc, les matériaux, les dénivelés, l'ensoleillement, l'espace canin (jusqu'à 150m² et herbé), la biodiversité (6 typologies différentes, sans haies),... Tout cela sera encore discuté dans les prochaines phases du projet avec les habitants. On note que les espaces entre les bâtiments sont de 15m (pour comparaison une double bande de circulation représente 6m).

Remarque de Mr DAHAN : « Les parents ne peuvent pas avoir l'œil partout, donc il convient de ne pas trop séparer les aires de jeux pour les différents âges pour la surveillance. »

Mr COIGNET abonde dans ce sens. Les terrains de jeux seront complémentaires.

3.5 Evocation des sujets de réflexion pour la prochaine phase, l'avant-projet.

Le Masterplan fixe les lignes maîtresses du projet, une série de réflexions seront à développer lors des prochaines étapes :

- La synergie avec d'autres projets porteurs et la connexion avec d'autres espaces, dont les boulevards du centre et la place Fontainas.
- Rue des Navets : réflexion pour des interventions au niveau de la rue : matériaux, mobilier urbain, plantations. Elle sera reliée à l'ambiance du parc avec une meilleure qualité que ce qu'elle a aujourd'hui, avec la difficulté qu'elle se trouve au-dessus du parking (limitation de plantations).
- Terrains de sports : un terrain de mini foot aux dimensions officielles en extérieur (13mx38m), et un autre terrain plus petit sur le toit de la salle de sport.
- Autres sujets de réflexions, mis en lumière notamment par les ateliers participatifs : fontaines, espaces canins, grilles & accessibilité, préau ou kiosque ou amphithéâtre,...

Diffusion de la vidéo qui présente le projet Fontainas en 3D par Mr MATHIEU : <http://vimeo.com/69304342>

Quelques remarques :

Pour la plantation des arbres, il faudra encore étudier le sol qui contient les fondations des anciens bâtiments Philips.

Depuis la place Fontainas, on peut voir la perspective jusqu'à la rue Van Artevelde et inversement.

Elargissement du trottoir de la rue des 6 jetons. Marches à l'entrée de la salle de sport dans la rue des Six Jetons pour les sorties d'écoles.

Mme PERSOONS prend la parole pour dire que cette présentation a tenté de répondre aux différentes questions et de justifier les différents choix qui ont été fait pour le Master plan. Elle en profite pour saluer la présence de l'échevin CLOSE, et des conseillers communaux présents : Mme NAGY, Mme MEJBAR et Mr DHONDT.

4. Divers

Néant

5. Questions/Réponses

➤ *Question d'un habitant : « Qu'allez-vous faire pour le traitement du bâtiment de la GCSP mentionné pendant la présentation ? »*

Mr MATHIEU répond que la façade latérale ne sera pas traitée en tant que telle mais le fait de mettre un bâtiment à côté ne donnera plus la vue comme si c'était une façade principale. C'est un « traitement urbanistique » : on met un autre élément qui change le statut de la façade de côté.

Mme TSIEN précise que le bâtiment appartient à la CGSP.

Mr CLOSE ajoute que les travaux sont en cours à l'arrière, le bâtiment est agrandi. C'est un bâtiment architecturalement remarquable, de l'architecte Brunfaut, qui mérite d'être rénové. La Ville discute de cette rénovation avec la CGSP.

➤ *Mr GUILLAUME, habitant+ Gang des Lunettes, apprécie le projet au niveau architectural et le trouve intéressant. Il pense que le parc doit être ouvert, tout en le sécurisant. Il fait remarquer que le bâtiment à côté de la CGSP est un peu petit. Il comprend les contraintes urbanistiques mais il*

pense qu'il aurait pu dépasser un petit peu celui de la CGSP et que par rapport au parc qui est derrière, ça n'aurait pas été trop haut.

Mr MATHIEU répond qu'au départ, il était prévu de le faire plus haut mais que les contraintes et les règles urbanistiques définissent certaines hauteurs à respecter.

Mme TSIEN répond que les architectes étaient prêts à monter plus haut que 35m mais que tout le monde n'est pas d'accord là dessus.

➤ *Une habitante de la rue de la Grand Île, dont le logement sera en face de la tour, vient d'emménager et regrette de n'avoir pas pu participer plus tôt aux rencontres participatives. Elle est effrayée par ce bâtiment qui lui prendra sa vue, et précise que son bâtiment fait 4 étages.*

Mme TSIEN répond que les autres options envisagées allongent le bâtiment au sol. Le bâtiment (son emplacement et sa taille) proposé au Masterplan a l'avantage justement de ne pas boucher la perspective à partir de la rue de la Grande Île. Les architectes auraient pu encore l'affiner en ajoutant un étage mais l'équilibre semble au mieux à 8 étages.

➤ *Un habitant demande si la Ville est obligée de construire ce bâtiment.*

Mr CLOSE répond que rien n'est obligatoire mais que nous dépensons ici l'argent public. Il rappelle que la Ville a acheté le bâtiment (magasin de meubles) en ruine rue Van Artevelde. On aurait pu prendre l'option de reconstruire à cet endroit-là mais le parc n'aurait pas été ouvert à la rue Van Artevelde et la place Fontainas n'y aurait pas été reliée. Le débat se situe là, en n'oubliant pas que les zones constructibles sont le long de la rue Van Artevelde et à côté de la CGSP. On tente de répartir au mieux la charge sur l'espace disponible. On augmente l'espace vert, on crée du logement (grande demande à Bruxelles) et on connecte les deux rues et en plus, on ouvre le parc aux habitants des bâtiments de la Régie Foncière.

Mr CLOSE revient sur un débat « pas simple » : les grilles autour du parc. On ne parle pas de fermeture la nuit, mais de sécurisation pour les enfants. Fait-on un parc qui s'ouvre sur la voirie ? C'est un vrai enjeu dont les habitants doivent se saisir.

Mr MATHIEU ajoute qu'il y a des exemples très différents à Bruxelles. Par exemple, les parcs de Forest et de Josaphat n'ont pas de grilles. C'est une question qu'il faudra étudier ensemble, avec la Ville.

Mme PERSOONS précise qu'il s'agit aussi d'ajouter du logement. On veut renforcer le contrôle social en dispersant les bâtiments.

➤ *Une habitante explique pour les gens qui ne vivent pas dans le quartier depuis longtemps qu'initialement, il n'y avait pas de parc. Le bâtiment Philips a été détruit et a fait place à un parc provisoire. Maintenant, le parc devient définitif, et c'est une opportunité pour l'embellissement et la sécurisation du quartier. Ce parc est un « plus » pour les familles qui habitent et veulent continuer à habiter le quartier, multiculturel malgré l'embourgeoisement de parties du quartier. Agrandir et pérenniser le parc et ne pas mettre de barrière participe à cette idée importante.*

L'habitante remercie les responsables pour ce projet, dont on avait besoin. Bruxelles a besoin de plus d'espaces comme celui-là.

Mme PERSOONS revient sur la question des grilles en précisant que les avis sont variés. Certaines personnes pensent que les grilles empêcheraient toute fuite de la victime en cas d'agression. De toute façon, des grilles seront placées autour des jeux pour enfants comme le veut la nouvelle législation.

Mr MATHIEU évoque la possibilité aussi de mettre des grilles plus basses.

➤ *Mr DAHAN évoque le problème de l'insécurité du parc : drogues mais aussi les plus grands qui embêtent les plus petits. Le contrôle social est très difficile, et dire que les habitants vont pouvoir contrôler ce qui se passe est une utopie. Dès qu'il se passe quelque chose, cela prend une ampleur incontrôlable. Comment fait-on pour ne pas mettre cette charge sur les habitants, c'est aux responsables du projet à y réfléchir.*

Mr CLOSE répond que personne ne veut créer des milices civiles.

➤ *Mr DAHAN ne veut pas que les jeunes prennent possession des lieux, comme c'est le cas ailleurs.*

Mme PERSOONS répète que les habitants ne doivent pas jouer à la police. On veut multiplier l'usage du parc par des publics différents, y faire un maximum d'activités, créer du passage et cela laisse moins de place pour tout autre type d'activités.

➤ *Mr DAHAN pose la question de l'éclairage.*

Il est répondu qu'un éclairage efficace est prévu. Le plan lumière du projet arrivera plus tard dans le processus.

➤ *Mr TOUNKARA, habitant et coordinateur de l'asbl « Art Migratoire », dit que par rapport à ce projet, il est important de mettre la responsabilité sur les habitants et d'espérer la création de liens sociaux au travers des activités qui s'établissent au sein du parc. Lui et ses connaissances peuvent amener une dynamisation de la culture dans ce parc en incitant la population locale à participer aux activités du parc. L'asbl « Art Migratoire » soutient ce projet.*

Mr MATHIEU répond que toute aide est la bienvenue et que des réflexions seront intéressantes à mener ensemble par la suite par exemple sur l'amphithéâtre puisque Mr TOUNKARA est musicien notamment.

➤ *Mme DECLERCK, habitante, demande qui entretiendra le parc et s'il y a d'autres parcs à Bruxelles-Ville qui ferment la nuit.*

Mme PERSOONS répond que le parc sera entretenu par le service des Espaces Verts de la Ville et insiste sur l'importance d'un bon entretien.

Mr CLOSE répond que le seul parc fermé la nuit est le parc d'Egmont.

➤ *Quelqu'un demande s'il y aura un appel d'offre d'architecture pour les bâtiments.*

Mr MATHIEU répond que B612 a gagné une procédure comme un concours pour l'ensemble des projets. Aujourd'hui, le projet en est à la phase du Masterplan, qui est un schéma directeur qui donne l'échelle et les masses. Les prochaines étapes seront présentées au fur et à mesure. Ce qui est présenté n'est pas l'aspect définitif des bâtiments.

➤ *Une habitante demande s'il y aura un gardien.*

Mr CLOSE répond qu'il y en a depuis une dizaine d'années déjà et à certaines heures dont le week-end, mais pas la nuit.

➤ *L'habitante demande s'il a un « local » dans le parc.*

Mr CLOSE répond que non, mais qu'il y aura, comme toujours, des concierges dans les immeubles de la Régie Foncière.

Mr CLOSE revient sur la végétation et dit que les pouvoirs publics font toujours l'erreur de planter des arbres jeunes, qui sont moins chers. Il ne faut pas que l'on hésite dans les budgets pour prévoir des arbres plus vieux. Ainsi, les gens ne doivent pas attendre 10-15 ans avant de voir le résultat du projet tel qu'il est pensé, avec sa végétation.

Mr MATHIEU ajoute que les arbres sont plus solides et c'est pourquoi on désire garder les 3 ou 4 plus grands arbres du parc.

➤ *Mr REYNTJENS, de l'asbl Buurtwinkel, dit que si on désire implanter autant de logements et le reste dans cet espace, au vu des différentes possibilités, de bons choix ont été faits, mais il se demande d'où vient ce chiffre.*

Mme PIRSON répond que cela a été décidé lors de l'élaboration du programme de base du Contrat de Quartier. 65 logements sont prévus dont 25 logements sociaux, financés par le Contrat de Quartier, et 40 logements moyens, financés hors Contrat de Quartier par la Régie Foncière.

Mr CLOSE ajoute que c'est un choix politique et économique, même avant le programme de base. Il y a une demande de logements à Bruxelles, mais aussi la Ville a acheté le bâtiment du magasin de

meubles avec un calcul de réaffectation du chancre en logements. C'est aussi un impératif financier. Les 40 logements moyens serviront à rentabiliser l'achat du bâtiment. La Ville de Bruxelles a un grand patrimoine public. La Régie n'est pas subsidiée et doit se financer en fonds propres. Elle doit atteindre un équilibre financier.

Mme PIRSON ajoute que la proportion des logements moyens et sociaux est aussi pensée pour une mixité sociale. Les différents logements seront répartis sur les différents bâtiments dans le parc.

➤ *Une habitante rappelle l'historique : le parc est le fruit d'une bataille qui à la suite de la destruction du bâtiment Philips aurait pu être remplacé par d'autres constructions. Le compromis proposé est difficile car ce quartier est un des plus denses de Bruxelles avec des logements moyens (Régie Foncière) et des logements sociaux. Il y a proportionnellement une des plus grandes parts de logements publics. C'est la zone de Bruxelles où il y a le moins d'espaces verts. Cette habitante demande des précisions quant à l'occupation des différents bâtiments, en ce compris les rez-de-chaussée et les parkings.*

Mr MATHIEU rappelle que le parc sera plus grand (10.600m²) dans le projet que maintenant (9.000m² = bâtiment Philips). Le bâtiment du magasin de meubles sera détruit et le parc s'étendra jusqu'à la rue Van Artevelde. On pourrait encore réduire la surface des nouveaux bâtiments au sol et ajouter des étages pour agrandir encore le parc mais l'équilibre du projet semble le meilleur ainsi. Les 65 logements n'étouffent pas le parc, qui sera en connexion avec toutes les rues autour. Le rez-de-chaussée côté place Fontainas est prévu pour un espace horeca de 150m², espace attractif qui fera vivre le parc et le passage. Il se situera entre le parc, la place Fontainas, la salle de sport, la rue des Six-Jetons et ses écoles. 20 emplacements de parking sont demandés. La Régie va peut-être en demander 10 de plus. Le parking sera sous les bâtiments du côté de la rue des Six-Jetons (sous la salle de sport actuelle).

Mme PERSOONS ajoute que dans le projet initial sélectionné par le jury (dont la Région, le bouwmeester et la Ville), un bâtiment se trouvait déjà côté Fontainas.

➤ *L'habitante aimerait savoir comment s'articule ces logements avec la façade aveugle de la CGSP.*

Mr MATHIEU répond qu'un écart important est prévu : 12m au plus étroit et 16m au pied. Les facettes de la façade et des décalages font qu'il n'y a jamais deux façades en vis-à-vis. La tour comporte quatre logements par étage, organisés autour d'un escalier/ascenseur. Chaque logement aura au moins deux façades disponibles. Cette organisation de l'espace rend l'habitation plus intéressante avec une meilleure qualité de vie. Par rapport au traitement urbain, B612 propose une façade qui fait contrepoids par rapport à la CGSP.

➤ *Mr GUILLAUME fait remarquer qu'il est pour l'ouverture du parc. Sa compagne ne traverse jamais le parc en soirée à cause de l'insécurité. L'éclairage et le cheminement sont donc également essentiels. Dans les réunions de discussion sur le sujet avec l'asbl Convivence, la question se posait de faire le parc en même temps que la place Fontainas. Les quelques places de stationnement devant la CGSP devraient disparaître pour laisser la place à une connexion piétonne entre le parc et la place Fontainas.*

➤ *Une habitante du quartier Saint-Jacques demande comment va se faire la liaison avec les projets des boulevards du centre. Les habitants comprennent bien que les contraintes sont multiples mais à cause de ses contraintes, on ne voit pas de vision originale. Cela laisse un goût amer dans la bouche alors que l'occasion de faire un beau parc urbain est présente.*

Mme TSIEN répond qu'ils ne prennent pas ces demandes comme des contraintes et B612 est convaincu que cette proposition est intéressante.

Mme PERSOONS rappelle que les liens entre le parc et les boulevards du centre sont prévus dans l'accord de majorité. Les deux projets vont se mettre en œuvre à peu près au même moment. Le collègue sera attentif à cette question de la place et du parc Fontainas.

Mr MATHIEU dit que l'objectif principal est de maximiser le parc et de le connecter au quartier. L'objectif des boulevards centraux sera de faire des chapelets d'espaces verts et de connecter les espaces piétons et paysagers entre eux. Ce ne sera pas le même bureau qui fera les deux projets, mais il y a une convergence des philosophies à ce niveau-là. Le futur parc sera de qualité, B612 travaillant avec un paysagiste spécialisé : mobilier urbain, revêtement des sols, plantations,...

➤ *Melle CORVISIER, de l'asbl Convivence demande quelle est la suite du processus participatif. Les habitants se prononceront sur l'accessibilité, les revêtements des sols, les espaces pour les chiens, le podium,...* ?

Mr MATHIEU dit qu'il y a plus que ça, mais aussi ce à quoi nous n'avons pas encore pensé. Par exemple, des activités peuvent être proposées comme la musique et un aménagement peut être mis en place. C'est dans les mois qui viennent qu'il faut en parler. La Ville va se décider sur les options principales, ensuite ces éléments-là seront discutés, la liste citée n'étant pas exhaustive.

Mme TSIEN dit que la liste citée reprend les éléments qui ont frappé B612 dans le début du processus. B612 est ouvert aux autres idées.

➤ *Une habitante demande ce qui est fixé.*

Mme PIRSON répond : les implantations.

Mme TSIEN dit que l'emplacement des gros éléments ne devrait plus changer. La Ville va entériner ces grandes lignes. Ensuite, B612 se lance dans la phase de l'avant-projet en septembre/octobre.

Mr CLOSE rappelle l'existence de la salle Anneessens de plus de 15.000m² dont l'occupation a été négociée avec la STIB dans la station de tram pour les projets culturels notamment. Elle est disponible pour les habitants en s'adressant à Bravvo.

➤ *Melle CORVISIER demande à ce que le bureau d'étude communique dans le parc pendant l'été sur ce qui vient d'être dit.*

Mr MATHIEU répond que c'est prévu.

➤ *Melle CORVISIER demande des détails sur l'homologation de la salle de sport.*

Mme TSIEN répond que la salle de sport fera 19x34m, ce qui correspond aux normes pour les compétitions de basket-ball.

Mr CLOSE et Melle DUCHESNE demandent si la salle est aussi homologuée pour le mini foot.

Mme PIRSON dit que le sujet est encore en discussion avec le service des sports, mais dans le master plan, la salle de sport n'est pas homologuée mini foot.

Mr CLOSE rappelle les problèmes que cause la salle Rempart des Moines, qui n'est pas du tout homologuée. Le mini foot est plus compliqué à homologuer que le basket.

➤ *Melle DUCHESNE rappelle que le foot est le sport le plus joué par les jeunes du quartier, c'est la première demande des jeunes.*

Mme PIRSON rappelle de faire la différence entre les demandes des habitants et les budgets et surfaces disponibles du Contrat de Quartier. Le service des sports doit mettre la différence si elle souhaite une salle de sport plus grande.

Mme TSIEN dit que quand le maître d'ouvrage (la Ville) approuve le Masterplan, B612 se lancera dans l'avant-projet, la phase suivante, probablement en septembre. A ce moment-là, le participatif recommencera.

➤ *Mr Dahan demande à pouvoir montrer la présentation à son comité d'habitants.*

Mme PIRSON répond que le pdf de la présentation et la vidéo seront disponibles sur le site internet de la Ville, sur la page du Contrat de Quartier Jardin aux Fleurs, là où sont les pdf des AG, CoQ, etc. C'est pour cela que ce matériel visuel a été créé.

➤ *Mr Dhondt pose une question relative à la dimension des passages entre les bâtiments et sur la hauteur des bâtiments. Il demande si on ne peut pas réduire le nombre d'étages du côté Fontainas pour l'augmenter côté Van Artevelde par exemple, la surface étant conservée.*

Mr MATHIEU répond que le bâtiment dont parle Mr Dhondt ne comprend que 4 logements. Et changer les répartitions changerait fort le projet, il faudrait penser tout à fait différemment. L'impact serait plus négatif sur la rue Van Artevelde au niveau de l'ombre et des passages.

Mme TSIEN ajoute que le recul et les bâtiments autour ne sont pas les mêmes non plus. Cela changerait le projet. Elle ajoute que les revêtements de sols sont prévus avec du minéral et du végétal. Cela sera équilibré en tenant compte des poids de passage, notamment dans l'impasse de la Barbe. Des potelets empêcheront les voitures de circuler librement dans le parc.

➤ *Melle MARTENS, de l'asbl Jes, attire l'attention sur le revêtement de sol qui doit être adapté aux personnes à mobilité réduite et aux poussettes. Elle remarque également que la salle de sport des 5 blocs a été critiquée pour sa grande baie vitrée pour les femmes qui ne désirent pas se donner en spectacle. Elle demande également quand auront lieu les prochaines étapes de la participation plus précisément car les associations doivent pouvoir se préparer à en faire des activités avec leur public.*

Mme TSIEN dit que B612 serait intéressé de travailler avec Yota ! pour le participatif avec les enfants, à l'instar de la collaboration avec l'institutrice qui a travaillé avec sa classe au participatif pour cette étape-ci.

Mme TSIEN répond par rapport aux vitres que ces remarques ont été faites et sont notées ; cette question sera étudiée dans la suite du processus (phase matériaux,...). Il existe des systèmes occultant. La question de l'entretien de ces vitrages se pose également. On y répondra lors du projet, et même peut-être déjà à l'avant-projet.

Mr MATHIEU précise que le revêtement répondra à des normes très strictes pour les personnes à mobilité réduite. Les pavés se disperseront dans le parc, mais au départ, les chemins seront reliés.

Mme TSIEN ajoute que les pentes sont étudiées également par le paysagiste.

➤ *Un collaborateur de Mr Alain Courtois dit : Multifonctionnalité (parc et sport), harmonie, équilibre, c'est un superbe projet. Moins de logements, ça n'aurait pas été une bonne idée.*

Mme PERSOONS conclut la séance en remerciant tout le monde, et en invitant chacun à discuter encore quelques minutes.

La séance est levée.





Duurzaam Wijkcontract

BLOEMENHOF

P.V. VAN DE ALGEMENE VERGADERING
GEHOUDEN OP DATUM VAN

26 juni 2013

Aanwezigen :

Stad Brussel	Mevr. de Schepen PERSOONS. Dhrn BOUSSET, BRASSEUR, DUBUS, HAXHE, WATTEYNE. Mevrn BALASSE, VANDERHAEGHE.
Projectleider Brussels Hoofdstedelijk Gewest Bureau Landschapsarchitecten B612	Mevr. PIRSON. Mevr. RENIER. Mevrn PIRARD, TSIEN. Dhrn KINAER, MATHIEU.
Bureau Landschapsarchitecten OLM Art Migratoire B.R.A.V.V.O.	Mevr. COIGNET. Dhr TOUNKARA. Mevr. DUCHESNE. Dhr HOMBAN. Mevr. BAUWERS.
Buurtwinkel Samenleven/Convivence Comité HERIS Comité Saint-Jacques Comité Van Artevelde OCMW Interpole JES Habitat et Rénovation Project X Travailleurs Quartier Anneessens Web Radio	Mevr. RUELLE. Dhr VANCAUWENBERGHS. Dhr BEAUVOIS. Dhr DAHAN. Dhr TIMMERMANS. Dhr YASSIN. Mevr. MARTENS. Dhr MERTENS. Mevr. MARQUE. Dhr REYNTJENS. Dhr DONY.
Verteg. Buurtbewoners	Mevr. NAGY.
Buurtbewoners	Mevr.DhrDECLERCK, D'HONDT, GUILLAUME, MARINUS, MESBAR, MOUVET, PIANI, RAJE, ROBYNS, SFORZA, SIMON, TRION, VANGERVEN, VREBOS.
Verontschuldigd	Mevrn de Schepenen HARICHE, LALIEUX. Dhrn DUJARDIN, FURST, GILSON, GUILBERT, IAMMARINO, MAYEUR, VAN GORP, VAN MEERBEEK. Mevrn BENALLAL, GEUTJENS, PONCIN.

1. Introduction

De Schepen Ans PERSOONS stelt zich voor en leidt de vergadering in.

Ze bedankt de uitgenodigden voor hun aanwezigheid op deze Algemene Vergadering die het studie bureau B612 Associates de gelegenheid zal bieden de eerste resultaten voor te stellen van het participatieproject van het Fontainas binnenterrein.

2. Dagorde

- Voorstelling van de resultaten van het participatieproject van het Fontainas binnenterrein,
- Diversen,
- Vragen/Antwoorden.

3. Voorstelling door B612

Voorstelling door Dhr Olivier MATHIEU – Studiebureau B612

3.1 Gegevens

3.2 Voorstelling van de projectuitwisselingen

3.3 Voorstelling van de studies en alternatieven van het project

3.4 Vermelding van de overwegingen voor de volgende fase: het voorontwerp.

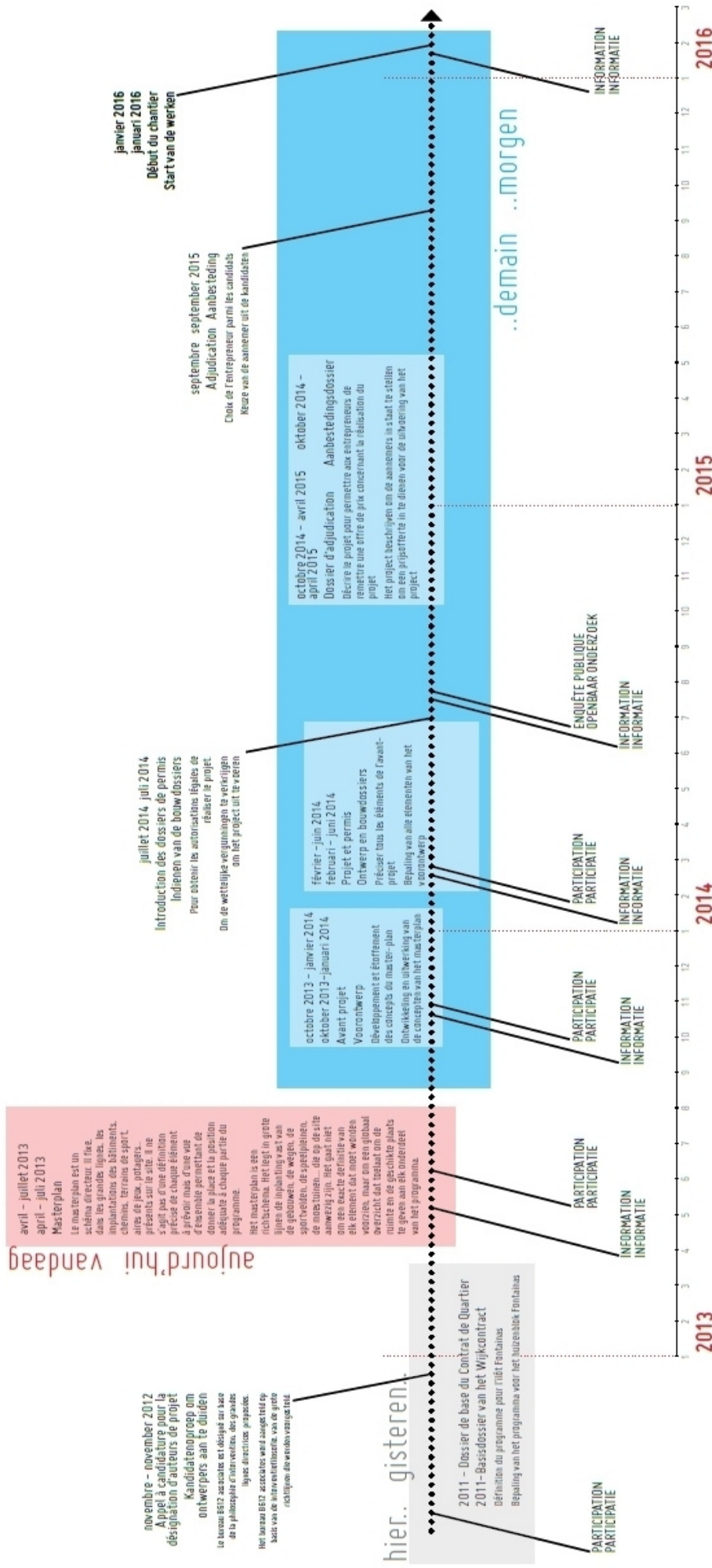
3.1 Herhaling van de gegevens

Het programma vastgesteld in het kader van het Wijkcontract:

- Ongeveer 65 woningen
- 20 parkeerplaatsen
- 2 onthaalruimtes voor de kleintjes
- 1 Horecaruimte
- 1 sportzaal
- Heraanleg van het park en de Rapenstraat.

3.2 Herhaling van het programma en de termijnen

Momenteel vallen we binnen de richtlijnen zoals u kunt zien op de tijdlijn hieronder:



Dhr MATHIEU stelt het G.B.P.-plan voor. Eerste doelstelling : het park vergroten en samen voegen bij de wijk (zie bijgevoegde pdf).

Over de de inplanting van de gebouwen is goed nagedacht, onder andere in functie van de sociale controle.

3.3 Voorstelling over de projectuitwisselingen

B612 heeft de aanwezige verenigingen in de wijk elk afzonderlijk ontmoet : het F.G.T.B., de creche Creyelman, de sportdienst, de dienst groene ruimtes en de Grondregie.

B612 heeft ook de B.R.O.H. ontmoet (Bestuur van Ruimtelijk Ordening en Huisvesting).

Mevr. TSIEN verduidelijkt de ontmoetingen en de methodologie.

B612 heeft een reeks uitwisselingen gehad met de bezoekers van het park (zie bijgevoegde pdf) :

- ontmoeting met de leerlingen van de Zespenningenschool op 5 juni 2013 (3de en 5^{de} leerjaar),
- ontmoetingen met de bezoekers van het park gedurende de dag op woensdag 5 en zaterdag 8 juni 2013,
- participatie atelier op woensdag 5 juni 2013 in de crèche Jacques Creyelman,
- verdeling van flyers,
- web – site van de Stad (onderhandere petitjes),
- email en/of post.

Mevr. TSIEN stelt de cijfers van de resultaten van de participatie voor (zie bijgevoegde pdf).

3.4 Voorstelling van de studies en alternatieven van het project

Dhr MATHIEU neemt het woord en stelt de verschillende bestudeerde alternatieven voor : afmeting en inplanting van de gebouwen, grootte van het park, toegang, woondensiteit,... (zie bijgevoegde pdf).

Vraag van Dhr DAHAN, buurtbewoner en President van de bewonersvereniging « De l'autre côté », : « Zal de stijl van de nieuwe gebouwen van de Arteveldestraat dezelfde zijn als de andere gebouwen van de Grondregie gelegen in de Rapen- en de Arteveldestraat ? »

Dhr MATHIEU zegt dat de gebouwen niet dezelfde zullen zijn. De Grondregie heeft een project van gevelrenovatie voor de betrokken gebouwen.

Dhr MATHIEU vat de kwestie van de sportzaal aan : zijn volume, inplanting, ingang, veiligheid, (brandweer ; hoekjes), het buiten amfitheater,... De sportdienst heeft de normen voor het gebruik van de verschillende sportterreinen en de goedkeuring voor bepaalde sporten gegeven : basket en volley, geen minivoetbal of handbal. De zaal zou uiteindelijk aan de Zespenningestraat komen en half ingegraven worden.

Mevr. TSIEN stelt daarna de plaats voor van de verschillende elementen in het park (wandelpaden, sport-en spelterreinen, groentetuinen,...) ten opzichte van de gepeilde voorstellen (zie bijgevoegde pdf).

Dhr COIGNET, landschapsarchitect van het bureau OLM voor B612, legt de aanleg uit van de wandelpaden, de materialen, het niveauverschil, het aantal uren zonneshij, de ruimte voor de honden (tot 150m² gras), de biodiversiteit (6 verschillende soorten, zonder hagen),... Dit alles zal nog besproken worden tijdens de volgende fases van het project met de buurtbewoners. Men noteert

dat de ruimte tussen de gebouwen 15m bedraagt (ter vergelijking een baan met dubbele rijstrook bedraagt 6m).

Opmerking van Dhr DAHAN : « De ouders kunnen niet overal tegelijkertijd zijn. Voor het toezicht moet men dus rekening houden dat de speelruimtes voor de verschillende leeftijden niet te ver van elkaar liggen »

Dhr COIGNET is het hiermee roerend eens. De speelterreinen zullen elkaar aanvullen.

3.5 Aansnijden van de onderwerpen waarover men bedenkingen heeft voor de volgende fase : het voorontwerp.

Het Masterplan legt de hoofdlijnen van het project vast en een reeks bedenkingen zullen ontwikkeld worden tijdens de volgende stappen :

- De synergie met andere projecten en de links met andere ruimten, waarvan de lanen van het centrum en het Fontainasplein.
- Rapenstraat : bedenking voor tussenkomsten op straatniveau : materialen, stadsmeubilair, beplantingen. Deze zal gelinkt worden aan de stemming van het park met een betere kwaliteit dan die van nu. Men moet wel rekening houden met een beperking van de aanplantingen (boven een parking).
- Sportterreinen : een terrein van minivoetbal met de officiële afmetingen van een buitenterrein (13m x38m), en een ander kleiner terrein op het dak van de sportzaal.
- Ander mogelijkheden, verplichtingen meer bepaald door de participatieve ateliers : fonteintjes, hondenruimten, hekken en toegang, overdekte speelplaats of kiosk of amfitheater,...

Verspreiding van de video door Dhr MATHIEU die het Fontainasproject voorstelt in 3D : <http://vimeo.com/69304342>

Enkele bemerkingen :

Voor de aanplanting van de bomen moet men nog de ondergrond bestuderen waarin de funderingen van het Philips gebouw zitten.

Vanuit het Fontainasplein kan men het perspectief zien tot aan de Arteveldestraat en omgekeerd.

Verbreding van het voetpad in de Zes Penningestraat. Trappen voorzien aan de ingang van de sportzaal in de Zes Penningestraat aan de uitgang van de scholen.

Mevr. PERSOONS zegt dat deze voorstelling getracht heeft te beantwoorden aan de verschillende vragen en deze keuzes probeert te verantwoorden die gemaakt werden voor dit Master plan. Ze meldt de aanwezigheid van schepen CLOSE, en de aanwezige gemeenteraadsleden : Mevr. NAGY, Mevr. MEJBAR en Dhr DHONDT.

4. Allerlei

Geen

5. Vragen/Antwoorden

➤ *Vraag van een buurtbewoner : «Wat zal er gedaan worden aan de behandeling van het gebouw van het F.G.T.B. ? »*

Dhr MATHIEU antwoordt dat de gevel aan de zijkant niet zal behandeld worden, maar door een gebouw ernaast te zetten zal het zicht op dat gebouw niet meer ervaren worden als een hoofdgevel. Dit is een « stedenbouwkundige behandeling » : met zet een ander element ernaast dat het statuut van de zijgevel verandert.

Mevr. TSIEN vermeldt dat het gebouw eigendom is van het FGTB.

Dhr CLOSE zegt dat de werken achteraan begonnen zijn en het gebouw is groter gemaakt. Dit is een bijzonder architecturaal gebouw van architect Brunfaut, die verdient gerenoveerd te worden. De stad bespreekt deze renovatie met het FGTB.

➤ *Dhr GUILLAUME, buurtbewoner + « Gang des Lunettes », apprecieert het project op architecturaal gebied en vindt het interessant. Hij vindt dat het park open moet blijven maar toch beveiligd. Hij vindt dat het gebouw naast dat van de ACOD klein is. Hij begrijpt de stedenbouwkundige verplichtingen maar vindt toch dat dit gebouw hoger mag zijn dan dat van de ACOD opdat het in verhouding met het daarachter gelegen park niet te hoog zou lijken.*

Dhr MATHIEU zegt dat men eerst voorzien had het gebouw hoger te maken maar dat de verplichtingen en het stedenbouwkundige reglement verplicht bepaalde hoogtes te respecteren.

Mevr. TSIEN zegt dat de architecten gereed waren om hoger te gaan dan 35m, maar iedereen ging hierover niet akkoord.

➤ *Een buurtbewoonster van de Groot Eilandstraat, die pas verhuisd is en waarvan de woning rechtover de toren staat, heeft spijt dat ze niet vroeger heeft kunnen deelnemen aan de participatieve ontmoetingen. Ze is afgeschrikt door dit gebouw die haar zicht zal wegnemen en verduidelijkt dat haar gebouw slechts 4 verdiepingen telt.*

Mevr. TSIEN antwoordt dat de andere overwogen opties het gebouw langer maken aan de grond. Het gebouw (zijn ligging en zijn grote) voorgesteld in het Masterplan heeft juist het voordeel de perspectief niet af te dichten vanuit de Groot Eilandstraat. De architecten zouden er nog een verdiep kunnen bijdoen om het slanker te doen lijken maar 8 verdiepingen lijken goed voor een evenwichtig geheel.

➤ *Een buurtbewoner vraagt of de Stad verplicht is dit gebouw te zetten?*

Dhr CLOSE zegt dat niets verplicht is maar hier wordt het geld van belastingbetalers gebruikt. Hij herinnert dat de Stad het bouwvallige gebouw gekocht heeft (meubelwinkel) in de Arteveldestraat. Men zou de optie kunnen genomen hebben op die plaats te bouwen, maar dan zou er geen opening geweest zijn naar de Arteveldestraat, zonder verbinding naar het Fontainasplein. De bouwzones liggen langs de Arteveldestraat en aan het gebouw van het FGTB. Men probeert zo goed mogelijk de lasten op de beschikbare ruimte te verdelen. Men vermeerdert de groene ruimte, er komen woningen bij (grote navraag in Brussel) en men verbindt de twee straten, en men opent het zicht van het park voor de bewoners van de gebouwen van de Grondregie.

Dhr CLOSE komt terug op een vrij ingewikkeld debat : de hekken rond het park. Men praat niet over de sluiting van het park 's nachts, maar wel over de veiligheid van de kinderen. Maakt men een park dat zich opent op de straat. Het gaat hier over een echte inzet dat de buurtbewoners moeten aangrijpen.

Dhr MATHIEU zegt dat er in Brussel zeer verschillende voorbeelden bestaan. Bijvoorbeeld, het park van Vorst en dat van Josaphat hebben geen hekken. Dit is een vraag dat men samen met de Stad zal moeten bestuderen.

Mevr. PERSOONS zegt dat hier ook woningen zullen bij komen. Men zal de sociale controle moeten versterken door de gebouwen te verspreiden.

➤ *Een buurtbewoonster legt uit aan de mensen die nog niet zo lang in de wijk wonen dat er, lang geleden, geen park bestond. Het Philips gebouw werd afgebroken en heeft plaats gemaakt voor een voorlopig park. Nu het park er definitief is kan men de wijk verfraaien en veiliger maken. Dit park vormt een meerwaarde voor de gezinnen die in deze multiculturele wijk, ondanks de verburgelijking van enkele delen van de wijk, wonen en daar wensen te blijven wonen. Het park groter en duurzamer maken zonder grenzen is het belangrijkste idee.*

De buurtbewoonster bedankt de verantwoordelijken voor dit project dat zeker nodig was. Brussel heeft nood aan zulke ruimtes.

Mevr. PERSOONS komt terug op de kwestie van de hekken en zegt dat de meningen verschillen. Sommige mensen denken dat de hekken het slachtoffer zouden hinderen bij een eventuele agressie.

Maar zoals de wetgeving het voorschrijft, zullen hekken geplaatst worden rond de spelen voor de kleintjes.

Dhr MATHIEU stelt voor om minder hoge hekken te plaatsen.

➤ *Dhr DAHAN vermeldt het probleem van onveiligheid in het park : drugs maar ook de adolescenten die de kleintjes lastig vallen. De sociale controle is zeer moeilijk en aan de buurtbewoners vragen alles te controleren is een utopie. Zodra er iets gebeurt valt het niet meer te controleren. Hoe kan men de buurtbewoners hiervan ontlasten ? Dit is een doordenkertje voor de projectverantwoordelijke.*

Dhr CLOSE zegt dat niemand een volksmilitie wil oprichten.

➤ *Dhr DAHAN wil niet dat de jongeren deze ruimten inpalmen, zoals dit het geval is op andere plaatsen.*

Mevr. PERSOONS herhaalt dat de buurtbewoners geen politie mogen spelen. Men wil het gebruik van het park vergroten, door een verscheidenheid aan publiek, vele activiteiten oprichten, doorgang vermeederen waardoor er minder kans gegeven wordt aan een ander soort activiteiten.

➤ *Dhr DAHAN stelt een vraag over verlichting.*

Er wordt een doeltreffende verlichting voorzien. Het verlichtingsplan van het project komt later aan bod.

➤ *Dhr TOUNKARA, buurtbewoner en coördinator van de vzw « Art Migratoire », zegt dat in verband met dit project het belangrijk is de verantwoordelijkheid op de buurtbewoners te leggen en om zo sociale banden te scheppen door activiteiten op te richten in het park. Samen met kennissen probeert een dynamiek teweeg te brengen in het park door de lokale bevolking deel te laten nemen aan activiteiten. De vzw « Art Migratoire » ondersteunt dit project.*

Dhr MATHIEU zegt dat alle hulp welkom is met daarna een nabeschouwing bv in het amfitheater.

➤ *Mevr. DECLERCK, buurtbewoonster vraagt wie het park zal onderhouden en of er andere parken in Brussel Stad zijn die 's nachts sluiten.*

Mevr. PERSOONS zegt dat het park onderhouden wordt door de Dienst Groene Ruimten van de Stad en dringt aan op het belang van een goed onderhoud.

Dhr CLOSE zegt dat het Egmont park het enige park is dat gesloten is 's nachts.

➤ *Vraag : zal er een offerteoproep voor de gebouwen doorgaan ?*

Dhr MATHIEU zegt dat B612 een procedure gewonnen heeft voor het geheel van de projecten. Het project is in de fase van het Masterplan, die de schaal en de volumes weergeeft. De volgende stappen zullen geleidelijk aan voorgesteld worden. Wat hier voorgesteld is, is niet het definitief aspect van de gebouwen.

➤ *Een buurtbewoonster vraagt of er een bewaker voorzien is.*

Dhr CLOSE zegt dat dit al een tiental jaren het geval is, ook in het weekend, maar niet 's nachts.

➤ *De buurtbewoonster vraagt of er een lokaal voorzien is in het park.*

Neen, maar er zullen, zoals altijd, conciërges zijn in de gebouwen van de Grondregie.

Dhr CLOSE zegt nog dat de overheidsdiensten dikwijls de fout maken van kleine boompjes te planten omdat deze goedkoper zijn. Men moet hier niet over het budget twijfelen en oudere bomen voorzien. Zo moeten de mensen niet 10-15 jaar wachten eer ze een mooi resultaat te zien krijgen dat overeenstemt met het project.

Dhr MATHIEU zegt dat de grote bomen ook sterker zijn en daarom wenst men de 3 of 4 grote bomen in het park te behouden.

➤ *Dhr REYNTJENS, van de vzw Buurtwinkel, zegt dat als men al die woningen wenst te plaatsen in deze ruimte, gezien de mogelijkheden, dit een goede keuze is. Hij vraagt zich wel af vanwaar deze cijfers komen.*

Mevr. PIRSON zegt dat dit beslist is bij de opmaak van het basisdossier van het Wijkcontract. Er worden 65 woningen voorzien waarvan 25 sociale woningen, gefinancierd door het Wijkcontract, en 40 middenklassewoningen, gefinancierd door de Grondregie.

Dhr CLOSE zegt dat dit een politieke en economische keuze is, zelfs van voor het basisprogramma. Er is grote vraag naar woningen in Brussel, en de Stad Brussel heeft het magazijn van de meubelwinkel opgekocht en aldus deze stadskanker zal wegwerken. Dit is ook een financiële verplichting. De 40 middenklassewoningen zullen dienen om de aankoop van het gebouw te rentabiliseren. De Stad Brussel bezit een groot openbaar erfgoed. De Grondregie wordt niet gesubsidieerd en moet met eigen middelen werken. Ze moet een financieel evenwicht halen.

Mevr. PIRSON zegt dat de proportie tussen de sociale en middelgrote woningen overeenkomt met een sociaal gemengd publiek. De verschillende woningen zullen verspreid worden over de verschillende gebouwen in het park.

➤ *Een bewoonster herinnert de historiek van het park : het park is de vrucht van een strijd na aanleiding van de afbraak van het Philips gebouw dat had moeten vervangen worden door nieuwe gebouwen. Het voorgestelde compromis is moeilijk omdat deze wijk één van de dichtstbevolkte is in Brussel met middenklassewoningen (Grondregie) en sociale woningen. Het merendeel zijn sociale woningen. Het is de Brusselse zone waar er het minst groen is. Deze buurtbewoonster vraagt duidelijkheid wat betreft de bezetting van de verschillende gebouwen, met inbegrip van het gelijkvloers en de parkings.*

Dhr MATHIEU herinnert dat het park groter zal zijn (10.600m²) in het project dan nu het geval is (9.000m² = Philips gebouw). Het gebouw van de meubelwinkel zal afgebroken worden en het park zal doorlopen tot aan de Arteveldestraat. Men zou de grondoppervlakte van de nieuwe gebouwen kunnen beperken en verdiepingen bijvoegen om het park groter te maken. Maar evenwichtig gezien lijkt het het best zo. De 65 woningen verstikken, het park niet en zal in verbinding staan met al de omringende straten. Het gelijkvloers langs het Fontainasplein is voorzien voor een horecazaak van 150m². Dit zal leven brengen in het park. Het is gelegen tussen het Fontainasplein, de sportzaal, de Zespenningenstraat en de scholen. Er worden 20 parkeerplaatsen gevraagd. De Grondregie zal er misschien 10 meer vragen. De parking zal onder de gebouwen komen langs de kant van de Zespenningenstraat (onder de actuele sportzaal).

Mevr. PERSOONS zegt dat in het geselecteerd project door de jury (waaronder het Gewest, de bouwmeester en de Stad), er een gebouw staat langs de kant van het Fontainasplein.

➤ *De buurbewoonster vraagt hoe deze gebouwen zullen overkomen langs de kant van de blinde gevel van het ACOD.*

Dhr MATHIEU zegt dat er 12 m zal voorzien worden op het smalste gedeelte en 16 m aan de voet. De vlakken aan de gevel en de verschuiving maakt dat er geen twee gevels tegenover elkaar staan. De woontoren bedraagt vier appartementen per verdieping, rond een trap en een lift. Elke woning heeft minstens twee beschikbare gevels. Deze inrichting van de ruimte maakt de woonst interessanter met een betere leefkwaliteit ten opzichte van de stad. B612 stelt een gevel voor dat een tegengewicht vormt ten opzichte van het gebouw van de ACOD.

➤ *Dhr GUILLAUME zegt dat hij voor de opening van het park is. Door het onveiligheidsgevoel gaat zijn vriendin nooit langs het park als het donker wordt. De verlichting en de wegeltjes zijn dus heel belangrijk. Tijdens de vergaderingen met de vzw Samenleven, werd de vraag gesteld of men het park niet samen met het plein zou kunnen oprichten. De enkele parkeerplaatsen voor het ACOD gebouw zouden moeten verdwijnen om plaats te maken voor een voetgangerspad tussen het park en het plein.*

➤ *Een buurtbewoonster van de Sint-Jacobuswijk vraagt hoe men de verbinding zal maken tussen de lanen van het centrum. De bewoners snappen dat er veel verplichtingen zijn, maar daardoor verliest men de originele versie. Dit laat een bittere smaak na alhoewel het park een blijde boodschap is.*

Mevr. TSIEN zegt dat ze deze aanvragen niet beschouwd als een verplichting en is er zeker van dit voorstel interessant is.

Mevr. PERSOONS herinnert dat de verbinding tussen een park en de lanen van het centrum voorzien is door een meerderheid. De twee projecten zullen gelijktijdig starten. Het College zal letten op deze vraag van de plaats en het park.

Dhr MATHIEU zegt dat het voornaamste doel bestaat in het maximaliseren van het park en deze met de wijk te verbinden. De doelstelling van de centrumlanen bestaat erin kleine groene ruimten te maken en deze te verbinden met de voetpaden en de zichten rondom hen. Het zal niet hetzelfde bureau zijn die de twee projecten zal uitvoeren, maar er bestaat een filosofische convergentie op dit niveau. Het zal een kwalitatief park zijn en B612 zal met een gespecialiseerde landschapsarchitect werken : stadsmeubilair, grondbedekking, beplantingen,...

➤ *Mej. CORVISIER van de vzw Samenleven welk het vervolg zal zijn van het participatief proces. De buurtbewoners zullen zich uitspreken over de toegankelijkheid, de bodembedekking, de hondentoiletten, het podium,...*

Dhr MATHIEU zegt dat er meer is dan dat, en ook dingen waar men niet aan gedacht heeft. Activiteiten zoals muziek kunnen voorgesteld worden en er kan een uitrusting daarvoor geplaatst worden. De komende maanden zal men hierover moeten praten. De Stad zal zich uitspreken over de voornaamste opties die besproken worden.

Mevr. TSIEN zegt dat voornoemde lijst de elementen herneemt die B612 in vraag gesteld had in het begin van het proces. B612 staat open voor andere ideeën.

➤ *Een buurtbewoonster vraagt wat vastligd.*

Mevr. PIRSON zegt : de aanplantingen.

Mevr. TSIEN zegt dat de plaats van de grote elementen niet meer zal veranderen. De Stad zal deze grote lijnen bekrachtigen. Daarna, zal B612 de fase van het voorontwerp starten en dit in september/oktober.

Dhr CLOSE herinnert het bestaan van de Anneessenszaal. Deze is meer dan 15.000m² groot en waarvan de bezetting onderhandeld werd met de MIVB voor het tramstation, voor onder andere de culturele projecten. Deze is beschikbaar voor de buurtbewoners via Bravvo.

➤ *Mej. CORVISIER vraagt het studie bureau de mensen aan het park te informeren over hetgeen verteld werd tijdens de zomer.*

Dhr MATHIEU antwoordt dat dit voorzien werd.

➤ *Mej. CORVISIER vraagt details aangaande de homologatie van de sportzaal.*

Mevr. TSIEN antwoordt dat de sportzaal 19x34m zal zijn, hetgeen overeenstemt met de normen voor basketbal competities.

Dhr CLOSE en Mej. DUCHESNE vragen of de zaal eveneens gehomologeerd is voor minivoetbal.

Mevr. PIRSON meldt dat dit onderwerp nog besproken moet worden met de Sportdienst, maar dat in het masterplan deze homologatie nog niet van toepassing is.

Dhr CLOSE herinnert de problemen van de Papenvest sportzaal, die geenszins gehomologeerd is. Minivoetbal is moeilijker te homologeren dan basketbal.

➤ *Mej. DUCHESNE herinnert dat voetbal het meest gespeeld wordt door de buurtjongeren en dus het eerst door hen wordt gevraagd.*

Mevr. PIRSON herinnert het verschil te maken tussen de vragen van de bewoners en de budgetten en de beschikbare oppervlakte van het Wijkcontract. De Sportdienst dient het onderscheid te maken indien zij een grotere sportzaal wenst.

Mevr. TSIEN zegt dat de bouwheer (de Stad) het Masterplan heeft goedgekeurd en B612 de volgende fase, met name het voorontwerp waarschijnlijk in september zal aanvatten. Momenteel zal het participatief aspect opnieuw aangevat worden.

➤ *Dhr Dahan vraagt de presentatie aan zijn buurtcomité te mogen tonen.*

Mevr. PERSOONS antwoordt dat de pdf van de presentatie en de video beschikbaar zullen zijn op het internet van de Stad, onder de rubriek van het Wijkcontract Bloemenhof, daar waar zich de pdf van de AV, de WCO, enz. bevinden. Het is daarvoor dat dit visueel materiaal werd gecreëerd.

➤ *Dhr DHONDT stelt een vraag aangaande de afmetingen van de doorgangen tussen de gebouwen en aangaande hun hoogten. Hij vraagt of het aantal verdieping niet kan verminderen langs de Fontainas kant om bijvoorbeeld hun aantal te vergroten langs de kant Artevelde, met behoud van de oppervlakte.*

Dhr MATHIEU antwoordt dat het gebouw waarvan sprake door Dhr DHONDT slechts 4 woningen bevat. En de verdeling veranderen zou sterk het project wijzigen. Men zou totaal anders moeten redeneren. De zou negatiever uitvallen aan de Arteveldestraat wat de schaduw en de doorgangen betreft.

Mevr. TSIEN voegt hieraan toe dat de afstand en de gebouwen rondom eveneens niet dezelfde zijn. Dit zou het project wijzigen. Zij voegt eraan toe dat de bodembedekking voorzien is in steen en met planten. Dit zal evenwichtig zijn rekening houdende met het gewicht van de doorgang, meer bepaald in de Baardgang. Kleine paaltjes zullen de wagens beletten vrij te circuleren in het park.

➤ *Mej. MARTENS van de vzw. Jes vestigt de aandacht op de bodembedekking die moet aangepast zijn aan mindervaliden en aan kinderwagens. Zij merkt eveneens op dat de sportzaal van de 5 blokken bekritiseerd werk vanwege de grote vensters waar de vrouwen niet wensen zich voor een uitstalraam te bevinden. Zij vraagt ook naar de volgende stappen van de participatie aangezien de verenigingen toekomstige activiteiten met hun publiek moeten kunnen voorbereiden.*

Mevr. TSIEN zegt dat B612 zou geïnteresseerd zijn om met Yota ! te werken aangaande het participatief aspect met de kinderen, in navolging van de samenwerking met de onderwijzeres die samen met haar klas hieraan gewerkt heeft.

Mevr. TSIEN antwoordt i.v.m. het uitstalraam dat deze opmerkingen genoteerd werden ; deze vraag zal bestudeerd worden in de loop van de procedure (fase materialen,...). Er bestaan afgeschermd systemen. De vraag van het onderhoud ervan stelt zich eveneens. We zullen erop antwoorden tijdens het project, en misschien zelfs tijdens het voorontwerp.

Dhr MATHIEU preciseert dat de bekleding zal beantwoorden aan de zeer strikte normen voor mindervaliden. De kasseien zullen verspreid liggen in het park, maar in het begin zullen de wegen met elkaar verbonden zijn.

Mevr. TSIEN voegt eraan toe dat de glooiingen eveneens door de landschapsarchitect zullen bestudeerd worden.

➤ *Een medewerker van Dhr Alain Courtois zegt : Multifunctionaliteit (park en sport), harmonie, evenwicht, is een fantastisch project. Minder woningen zou geen goed gedacht zijn.*

Mevr. PERSOONS sluit de zitting en bedankt iedereen en nodigt iedereen uit op een verdere discussie gedurende enkele minuten.

De zitting is opgeheven.

