

PV DE REUNION
Commission de Quartier #03

Rédaction *Juliette COLLARD + bureau d'étude*

Date *17/03/2022*

Lieu *Athénée des Pagodes,
Rue de Beyseghem 141, 1120 Bruxelles*

Présences

Rôle		Présents	Excusés
Habitant.e.s :			
	<i>AYACHI Salma</i>	V	
	<i>KASSOU OUALI Cherifa</i>	V	
	<i>MEZIANE Mohammed</i>	V	
	<i>EL ACHOUCHI Yassin</i>		V
	<i>CORBIAU Martine</i>		V
	<i>TONNOIR Sandrine</i>		V
Associations:			
	<i>FEMMA</i>	V	
	<i>ECOLE DES DEVOIRS DE NOH</i>	V	
	<i>COORDINATION SOCIALE</i>	V	
	<i>AMO DE NOH</i>	V	
	<i>COIN DES CERISES (PCS)</i>	V	
	<i>BRAVVO</i>	V	
	<i>BKM FACTORY</i>	V	
Ville de Bruxelles:			
	<i>PINXTEREN Arnaud</i>		
	<i>SELLIER Amandine</i>		
	<i>MAINGAIN Fabian</i>		
			<i>Echevin de la rénovation urbaine et de la participation</i>
			<i>Cheffe de cabinet Pinxteren,</i>
			<i>Echevin des Affaires</i>
			<i>économiques, de l'Emploi, de la</i>
			<i>Smart City et de la Simplification</i>
			<i>administrative</i>
		V	
		V	
	<i>LECHIEN Véronique</i>	V	
	<i>COLLARD Juliette</i>	V	
	<i>KEHAL Michaël</i>	V	
	<i>EELENS Hans</i>	V	
	<i>KELBER Alma</i>	V	
		V	
	<i>BOON Laetitia</i>		
			<i>Cellule Climat, coordinatrice</i>
			<i>Urbinat</i>
		V	
Acteurs éco :			

	MULTIJOBS CENTRALE DE L' EMPLOI		V V	
Membres de droit/institution.	CONVIVENCE URBAN BRUSSELS LOGEMENT BRUXELLOIS VGC TRACE CPAS		V V V V	V V
Bureau d'étude:	MERCENIER Chloé LIONNEZ Hubert		V V	

Ordre du Jour

1. Mot d'accueil et approbation du PV de la CoQ #02
2. Rappel du cadre et des délais du Contrat de Quartier
3. Présentation des priorités et des pistes de projets potentiels
4. Atelier sur les pistes de projets potentiels
5. Retour en plénière
6. Planning et prochaines étapes

1- Mot d'accueil et approbation du PV de la CoQ #02

L'échevin accueille tou.te.s les participant.e.s, les remercie de leur présence et se réjouit d'organiser cette CoQ #03 en présentiel. Il rappelle que cette CoQ fait suite à l'atelier priorités (AG) du 18/12 qui visait à identifier les priorités d'action du CQD. Ces priorités se déclinent désormais en pistes de projets qui seront présentées en séance.

L'échevin rappelle que la CoQ #02 s'est tenue le 25/11 et que le PV a été envoyé le 15/12. Une version provisoire du diagnostic était jointe en Annexe et partagée à tous les membres CoQ.

Une association s'interroge sur ce qui a été modifié entre la présentation faite le 25/11 et celle partagée le 15/12. Ce à quoi l'échevin répond que le document a été restructuré pour mieux mettre en évidence les enjeux. Depuis, d'autres adaptations ont aussi été apportées pour synthétiser certains passages, corriger les coquilles, apporter certaines nuances et intégrer les inputs complémentaires de certains services de la Ville qui n'avaient pas encore été sollicités. Le diagnostic final doit encore être soumis à l'approbation du Collège. Il sera ensuite publié sur le site de la Ville de Bruxelles. S'il y a des points d'attention sur cette dernière version, ils pourront être communiqués en vue de la prochaine CoQ.

Aucune autre remarque n'est mentionnée. Le PV de la CoQ #02 est approuvé.

VILLE DE BRUXELLES • STAD BRUSSEL

2- Rappel du cadre et des délais du Contrat de Quartier

L'échevin rappelle que le CQD doit respecter un certain cadre :

- (i) un périmètre limité qui se situe en Zone de Revitalisation Urbaine (ZRU) ;
- (ii) un calendrier non flexible (Année 0 : Réalisation du dossier de Base / Année 1-4 : Exécution des projets / Année 5-6 : Finalisation de certains chantiers). Dès lors, le planning du CQD Versailles s'étend de 2021 à 2028/2029 ;
- (iii) un budget déterminé : 12,5M€ offert par la Région auquel la Ville doit compléter à hauteur de 5% minimum (soit 625 000 €).

Un membre COQ demande si pour ce CQD, la Ville complètera à hauteur de 50%, comme ce fut souvent le cas dans le passé. L'échevin répond que malheureusement, le contexte économique suite à la pandémie, ne permettra plus de cofinancer tel que cela se passait au préalable. La ville se doit néanmoins de prévoir min 5% de co-financement selon l'ordonnance en vigueur.

3- Présentation des Priorités et des Pistes de projets potentiels

Le bureau d'étude présente les priorités réparties en 3 thématiques : HABITER/PAYSAGE/SOLIDAIRE ainsi que les pistes de projets potentiels qui en découlent. (cf Annexe – Présentation ppt CoQ #03).

La présentation soulève plusieurs questions : (en noir les réponses apportées).

- « Concernant le projet de logement intergénérationnel sur la parcelle du CPAS, est ce que le projet est porté entièrement par le CPAS ou en collaboration avec un acteur régional ou une association déjà expérimentée dans ce type de projet (ex : 1Toit2Ages ASBL) ? » **Remarque pertinente, à partager au CPAS pour d'éventuelles collaborations. Le CPAS souhaiterait en tout cas développer des synergies avec d'autres structures, comme Versailles seniors ou la maison de repos des Eglantines.**
- « Toujours concernant le projet intergénérationnel du CPAS. Le quartier Versailles est déjà intergénérationnel donc en quoi ce projet est innovant ? Il y a d'autres priorités pour le quartier. » **Les logements pour seniors et familles monoparentales (cf diagnostic) intègrent une salle communautaire en rez de chaussée qu'il est souhaitable d'ouvrir au reste du quartier.**
- « Projet du CPAS hors périmètre or la CoQ n'a pas encore donné son accord pour l'intégrer au périmètre. » **La parcelle du CPAS est directement attenante au périmètre, le projet peut donc être intégré à la proposition de programme. Néanmoins ce sont pour le moment des pistes de projets. L'objectif des ateliers qui vont suivre est justement de recueillir les avis de la Commission de quartier.**
- « Concernant l'extension de la Maison des jeunes, beaucoup de doutes que ça ressorte du diagnostic et des priorités des habitants. » **On acte la remarque.**
- « Ne pas dire Maison des jeunes mais centre de jeunes car la MJ a perdu son agrément. »
- « Quid des budgets européens via le projet Urbinat pour financer les projets de rénovation des avenues, de la coulée verte, etc ? Réservez le budget du CQD à ce qui ne peut pas bénéficier de financements externes. » **Urbinat dispose d'un budget étude mais pas de budget de mise en œuvre pour le moment. Cependant, des petits projets pilotes sont envisagés en 2022 et 2023,**

et viendrons en soutien à la programmation CQD. Les deux programmes se feront en coordination.

- Une crainte est émise quant au projet d'aménagement de la coulée verte sud car la rue du Donderberg est un haut lieu de passage et de dépôt des enfants aux écoles alentour. **Nous sommes actuellement dans la phase programmatique du CQD. Ces éléments seront inclus dans la mission du bureau d'architecture lors de la phase d'exécution.**
- Un habitant regrette que ce ne soit pas plutôt l'avenue du roi Albert et les ronds-points à côté de l'Athénée des pagodes qui fassent l'objet d'un aménagement car la fréquentation y est plus importante qu'au niveau des écoles néerlandophones de la rue de Beyseghem. **Etant donné que l'Athénée des pagodes va connaître une extension, ces éléments pourraient effectivement être intégrés au terme de ces travaux.**

La Cheffe de projet rappelle la méthodologie pour le socio-économique. Les priorités de la partie SOLIDAIRE (au nombre de 10) se déclineront dans le programme en fiches projets socio-économiques. Il n'y aura pas de grandes différences entre les fiches priorités et les fiches projets socio-économiques à quelques nuances près (plus opérationnelles, ajout de conditions de réussites, etc) puisque le scénario choisi prévoit de remettre à la région (fin août) un programme avec des fiches socio-économiques avec seulement des porteurs de projets potentiels. Ces fiches formeront alors le cadre de l'Appel à projet thématique qui sera lancé probablement en juin 2022. Les porteurs auront jusqu'à mi-octobre 2022 environ pour déposer leurs projets ; ce qui laisse plus de temps, notamment pour développer des partenariats. Des séances d'accompagnement seront mises en place. La cheffe de projet explique également la différence entre le « Made in Versailles », l'appel à initiatives citoyennes annuel ou biennuel et l'Appel à projet thématique (cf présentation ppt CoQ #03).

4- Atelier sur les pistes de projets potentiels



Les membres de la CoQ consultent les fiches-projets provisoires (pistes de projets potentiels) affichées au mur et marquent leur avis de préférence pour les projets qu'ils considèrent comme prioritaires à l'aide de gommettes. Chaque membre CoQ reçoit :

VILLE DE BRUXELLES • STAD BRUSSEL

- 3 gommettes vertes, destinées aux 3 « projets-phares » (c'est-à-dire avec une enveloppe budgétaire plus importante), à savoir :
 - o [brique] 1. Un pôle d'équipement mixte
 - o [brique] 4. Logements intergénérationnels
 - o [paysage] 3. Continuité de la coulée verte
- 5 gommettes jaunes, destinées aux autres projets « briques » et « paysages ».
- 1 post-it à compléter s'ils le souhaitent, pour noter un point d'attention.

Les membres CoQ sont invités à répartir leur choix en considérant l'enveloppe budgétaire limitée, à savoir ± 12,5 M € pour l'ensemble des projets « brique » et « paysage ». Ils peuvent poser une gommette maximum par projet.

Ci-après sont repris le décompte des « voix de préférence » (gommettes) ainsi que les points d'attention repris sur les post-it. NB : les numéros des titres des projets sont ceux repris sur les fiches et n'indiquent pas de hiérarchie entre les projets.

1. Les projets Brik // Baksteen projecten

Fiche-Projet	Voix de préférence CoQ
<p>1. Un pôle d'équipement mixte – Voorzieningen centrum [projet phare] Points d'attention :</p> <ul style="list-style-type: none"> • « Priorité au sport » • « Réserver la salle communautaire uniquement au multisport » • « Veiller à ce que les équipements ne soient pas réservés uniquement aux clubs et asbl communales → accès à des citoyens. » • « Petits débrouillards asbl ont besoin de locaux d'accueil de jeunes du secondaire (soutien scolaire), dans grand bâtiment au pied du 117 ? » 	15
<p>2. Immeuble 144 – Gebouw 144 Points d'attention :</p> <ul style="list-style-type: none"> • « wat gebeurt er met de bewoners van 144 ? » • « wat met de brandveiligheid? Geen nooduitgang naar buiten » • « Ardaps asbl/vzw (voedselbedeling) » • « Petits débrouillards asbl ont besoin d'un petit local administratif + une salle de réunion polyvalente, dans 144 ? » • « Les scouts NL cherchent un nouvel espace → au Centre des jeunes ? au bâtiment 144 ? » • « La fietsbib cherche aussi un espace ! + peut-être ils veulent organiser une "école de bicyclette". » 	1

<p>2. Maison/centre des jeunes – Jeugdhuys <i>Points d'attention :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • « Inutile d'un étage en plus pour la maison des jeunes ! Le problème ne réside pas dans la brique ! ». • « 3ème étage » • « Tous les diagnostics sociaux pointent le manque d'adéquation entre le projet du Centre de Jeunes (aka MJ) et la réalité du terrain. Ce n'est pas un problème de manque d'espace. » 	<p style="text-align: center;">9</p> <p>dont 6 gommettes jaunes et 3 gommettes vertes (qui normalement étaient dédiées aux projets-phares et donc ne pouvaient pas être utilisées pour ce projet-ci)</p>
<p>4. Logements intergénérationnels/solidaires et salle communautaire <i>Intergenerationele/solidariteitsgerichte huisvesting en gemeenschapshuis [projet phare]</i> <i>Point d'attention :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • « Le CPAS n'a pas besoin de s'accaparer l'argent du contrat de quartier pour faire des logements et faire de l'argent en percevant les loyers. » 	<p style="text-align: center;">3</p>

2. Les projets paysagers // Openbare ruimte projecten

Fiche-Projet	Voix de préférence CoQ
<p>1. Étude d'un Masterplan paysager – Studie voor een landschapsplan</p>	5
<p>2. L'Avenue de Versailles : Intervention de sécurisation des traversées <i>Versailleslaan : interventie op de kruisingen</i></p>	0
<p>3. Continuité de la coulée verte - Continuïteit van de groene corridor <i>[projet phare]</i> <i>Points d'attention :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • « Parvenir à rendre la nouvelle plaine de jeux plus harmonieuse + volet vert » • « Problème de parking des voitures qui déposent les enfants dans la rue du Donderberg » • « Il faudrait plutôt aménager les 2 carrefours de l'athénée des Pagodes ! + de liens, + d'utilités → entrée de Versailles » • « Le petit triangle qui relie la rue de Beyseghem et Donderberg est un espace abandonné ! » 	9
<p>4.1 Activation des espaces de dalles - Activering van de betonnenplaten</p>	17

4.2 Accès au parc depuis la traversée de Versailles - Toegang tot het park vanuit de Versailleslaan	0
4.3 Aménagement des abords de la salle Agora - nieuwe inrichting aan de ingang van de agora zaal <i>Points d'attention :</i> <ul style="list-style-type: none"> « pas de nécessité d'un aménagement de (?), plutôt un accès ponctuel, un escalier léger » 	5
4.4 Rénovation et extension de la piste rouge - Vernieuwing en uitbreiding van de rode piste	3
4.5 Redéploiement et restructuration de l'offre sportive - Herschikking en herstructurering van het sportaanbod	6
4.6 Plantation des limites de jardins, phase 3 et 144 - Aanplanting van tuingrenzen, fase 3 en 144	0
4.7 Enfouissement des Poubelles - ondergrondse vuilnisbakken	1
4.7 Rangements extérieurs pour vélos - externe fietsenstallingen	0
4.8 Eclairage - Verlichting	1

3. Socio-économique // Sociaal-economische

Il n'y a pas eu de point d'attention sur les fiches « thématiques prioritaires » qui guideront l'appel à projets socio-économiques.

5- Retour en plénière

La Cheffe de projet anime le retour en plénière et fait part des résultats. Les projets qui semblent recueillir une plus grande adhésion sont : l'aménagement des dalles, le pôle équipement et l'aménagement de la coulée verte. Elle rappelle que l'idée de ces ateliers est de recueillir l'avis de la CoQ même si la décision finale appartient au Collège.

VILLE DE BRUXELLES • STAD BRUSSEL

La Cheffe de projet attire l'attention sur le fait qu'il peut y avoir certains biais dans les résultats de ces ateliers :

- Tous les membres CoQ n'étaient pas présents ;
- Certaines entités étaient sur-représentées ;
- Des participants peuvent avoir omis de respecter la contrainte budgétaire annoncée des 12,5M€ ;
- Des participants peuvent avoir voté plusieurs fois pour le même projet ;
- Certains participants ont mis des gommettes vertes là où était demandé des gommettes jaunes.

5- Planning et prochaines étapes

22 mars (19h-21h) = CoQ #04 pour présentation du projet de programme

Début mai = CoQ #05/AG pour présentation du programme final en vue du passage en enquête publique

Annexes

Vous trouverez en annexe les documents suivants :

- Le PowerPoint de la présentation de la CoQ #03
- Le diagnostic approuvé par le Collège
- Le carnet des priorités approuvé par le Collège