



**PV de réunion**

*Commission de Quartier 01*

**Réalisé par** *Olga Bagnoli*

**Date** *04/03/2021*

**Lieu** *Teams*

**Habitant.e.s :**

*Ihsan TEGARTI  
Matthias RAMAEKERS  
Stefica SLUNJSKI  
Marie RUBIO  
Ismael MESSAODI  
Hassane BENTALEB  
Bayram OZKAN  
Youssef MOUSTAHFID  
Maarten WEYNS  
Guillaume VANDENHEMEL  
Mohamed HAMMOUCHI  
Goulo DIALLO*

**Associations:**

*Mohamed EL MORABIT  
  
Tatiana RUMIANTSEVA  
Karim TAFRANTI  
Alexandre LEFEBVRE  
Maarten Dieryck  
Marie-Noëlle DUMEUNIER  
Arnaud VAN PUYENBROECK  
Cécilia SANCHEZ  
Sebastiaan PEETERS  
Christine VANDERSTRICHT  
Jean-Louis PETERS  
Rosario SPADARO*

*Union locataires du Quartier  
Nord  
De Bron vzw  
Maison de Quartier Millénaire  
Ferme Maximilien  
Atelier Groot Eiland  
ASBL Cité Modèle  
PCS  
BRAVVO – médiation  
Tracé vzw  
Convivence – réseau habitat  
Centrale emploi Ville Bruxelles  
Mission locale pour l'emploi*

**Ville de Bruxelles:**

*Arnaud PINXTEREN  
  
Faouzia HARICHE*

*Echevin de la Rénovation  
Urbaine  
Echevine de l'Instruction  
Publique*

*Pierre BURNIAT  
Amandine SELLIER  
Leila KABACHI*

*Cabinet Pinxteren  
Cabinet Pinxteren  
Cabinet Bourgmestre*



*Olga BAGNOLI*

*Cheffe de projet du Contrat de Quartier*

*Véronique LECHIEN  
Arnaud KINNAER  
Hans EELENS  
Michaël KEHLAL*

*Cellule Rénovation Urbaine  
Cellule Rénovation Urbaine  
Cellule Rénovation Urbaine  
Cellule Rénovation Urbaine*

*Philippe ITSCHERT  
Emmanuelle VANDERMEERSCH  
Audrey MAGUIN-VREUX  
Nadia MIGNOLET  
Rui DA SILVA  
Léa KLEINENKUHNNEN  
Thierry TIMMERMANS*

*Section Plan  
Régie foncière  
Affaires économiques  
Service propreté  
Petite enfance*

*CPAS*

**Région:**

*Mathilde BERLANGER  
Sarah ROLAND*

*Perspective.brussels  
Région- Urban.brussels*

*Caroline ENGLEBERT*

*VGC*

**Bureau d'étude Citytools:**

*Nicolas HEMMELEER  
Anne-Sophie VANHELDER  
Laïla EL MAKHOKHI  
Jitse MASSANT  
Pelle DARRAS  
Marie LEMAÎTRE*

**Excusés**

*Alexandre JONGEN  
Julie LELOUP  
Wouter DEBAETS  
Isabelle PLUMHANS  
Bénédicte FRANKINET*

*Bruxelles Mobilité  
CPAS  
Habitant.e.s*



## Ordre du Jour

### 18h-18h45 : 1<sup>ère</sup> partie

- Mot de bienvenue
- Moment d'échange et de présentation des membres « habitants » de la Commission de Quartier
- Rappel du contexte général et du rôle de la Commission de Quartier

### 18h45 -20h15 : 2<sup>ème</sup> partie

- Présentation du chef de projet et de la cellule de Coordination des Contrats de Quartier Durable.
- Présentation et validation du Règlement d'ordre intérieur de la Commission de Quartier
- Ateliers de travail thématiques sur le diagnostic du quartier :
  - introduction explicative
  - organisation de 3 ateliers thématiques : espace public, socio-économique, logement/équipement
  - Mise en commun en séance plénière et conclusions
  - Calendrier
  - Clôture.

## Introduction par Arnaud PINXTEREN

L'Echevin rappelle le contexte et les enjeux du Contrat de Quartier et précise le fonctionnement de la CoQ (Commission de Quartier). Il présente la cheffe de projet du Contrat de Quartier, Olga Bagnoli et la cellule rénovation urbaine, en charge de la coordination des Contrats de Quartier.

L'Echevin indique qu'en 2021 la Commission de Quartier sera amenée à se réunir à chaque étape de l'étude de programmation de ce nouveau contrat de quartier :

- > diagnostic du quartier (besoins/forces/faiblesses/atouts) - mars/avril
- > identification des priorités - avril/mai
- > projet de programme - juin
- > présentation programme final - septembre/octobre

Les membres de la CoQ seront invités à nourrir chacune de ces phases en émettant des avis et des recommandations, en faisant part des informations et du vécu de terrain. En parallèle, le bureau d'étude Citytools organise une participation active sur le terrain, à la rencontre des acteurs locaux, des habitants et du tissu associatif. Objectif élaborer des projets et des solutions adéquates pour le quartier.

## Présentation du Règlement d'Ordre Intérieur (ROI) par Olga BAGNOLI

Les points principaux du ROI sont passés en revue :

### VILLE DE BRUXELLES • STAD BRUSSEL



- La CoQ s'organiserait en présentiel dès qu'autorisé par le contexte sanitaire
- Elle aura lieu au minimum quatre fois par an
- Les membres seront prévenus au moins 10 jours au préalable
- Si un membre est absent, il peut se faire remplacer
- Un compte-rendu sera rédigé et envoyé à tous les membres

Plusieurs questions sont posées :

Est-ce que les suppléants doivent être nommés au sein de la Commission ?

Si un suppléant est souhaité par le membre CoQ, il est alors nommé au sein de la CoQ

Est-ce que un membre actif et son suppléant peuvent participer en même temps ?

- ➔ Oui, en fonction de l'ordre du jour il est tout à fait possible de contribuer ensemble aux commissions

Clôture et validation du ROI

### **Ateliers thématiques :**

Les ateliers organisés sous forme de tables rondes digitales ont abordé trois sujets : les espaces publics, la vie sociale et économique et les logements et équipements. Ces thématiques seront utilisées comme base de discussion dans les différents ateliers. Les différents groupes ont été composés de sorte à garantir une répartition homogène entre habitants, membres associatifs et membres institutionnels et un équilibre entre les genres et les âges. Lors des ateliers, la discussion s'est structurée sous forme de débat suite à une question ouverte sur chaque thématique. Les différentes interventions étaient reprises au fur et à mesure sur un tableau interactif Miro (voir annexe)

#### 1. Espaces publics

- Manque de propreté dans le quartier + dépôts clandestins : notamment Chaussée d'Anvers + au niveau du marché Masui. On retrouve beaucoup de déchets également dans les fosses d'arbres. C'est une grande problématique dans le quartier (faiblesse).
- Le quartier possède une grande richesse multiculturelle, artistique (atout), il serait intéressant de donner de la place à cette multitude de profils (opportunité).
- Le parc de la Senne est souvent utilisé (atout).
- Il faut améliorer le quartier tout en « gardant ce que l'on a, ce qui est important » (opportunité + menace).
- Questionnement sur le devenir des places de parking sous la dalle après le départ de la police : est-il possible d'attribuer ces places aux habitants des logements sociaux ? Aucun scénario n'est encore fixé à ce stade sur ce point (opportunité).
- Certains espaces publics sont problématiques dans le quartier (menaces) :
  - Trottoirs le long du Parc Max, Chaussée d'Anvers ;
  - Rampes d'accès à la dalle dangereuses et non accessibles aux PMR,
  - Inondation du chemin piéton entre la dalle et le parc Maximilien en cas de fortes pluies ;
  - Manque d'éclairage de l'arrêt de bus Willebroeck.



- Espace de jeux central dans le parc Maximilien inutilisé par les familles en raison de l'état de malpropreté du site
- Auparavant la dalle était beaucoup plus utilisée et conviviale. C'était un véritable lieu de vie. Il faudrait retrouver cette ambiance de quartier (opportunité).
- Auparavant, le quartier Nord était le quartier le plus convivial de Bruxelles (atout).
- Nécessité de créer des lieux de rencontres intergénérationnels (opportunité).
- La future ferme Maximilien constitue une opportunité de redynamiser cet endroit du parc -> la construire collectivement (opportunité).
- CQD = opportunité de revaloriser la Maison de quartier Millénaire (opportunité).

## 2) Vie sociale et économique

- Diversité culturelle des habitants du quartier (atout) mais aussi tendance à la communautarisation de certains (menace).
- Division entre les habitants de la partie Nord du quartier (vieux quartier nord) et ceux du Sud (faiblesse) ; le CQD pourrait contribuer à effacer cette division (opportunité).
- Pauvreté dans le quartier (faiblesse) : niveau socio-économique des habitants du périmètre est particulièrement pauvre ; beaucoup de chômage. Le CQD pourrait par exemple proposer une antenne pour le CPAS (opportunité).
- Peu d'implication des habitants du quartier, peu d'activités socio-culturelles proposées ; difficile d'atteindre les habitants, de les rencontrer (menace).
- Milieu associatif est pauvre dans le quartier (faiblesse).
- Dans le cadre du CRU (Contrat de Rénovation Urbaine), la ville de Bruxelles est déjà en contact avec des acteurs du quartier (même si c'est dans un périmètre plus large). L'enjeu du CQD sera d'arriver à atteindre le niveau local.
- Extension du périmètre du CQD (opportunités) : Serait intéressant de l'étendre jusqu'à Laeken : permettrait d'avoir des acteurs associatifs plus expérimentés et plus nombreux. Serait intéressant aussi de l'étendre vers l'Ouest sous le bassin Vergote : cela permettrait d'inclure des habitants d'un niveau socio-économique différent, et de permettre une meilleure mixité.
- Existence de conflits intergénérationnels à certains endroits du périmètre (par exemple autour de l'Église Saint-Roch). (Faiblesse)
- Existence d'un marché hebdomadaire le mercredi matin, chaussée d'Anvers (opportunité) : rôle important pour la vie sociale et économique du quartier.

## 3) Logements et équipements

- Extension du périmètre (opportunité) : réfléchir à étendre le périmètre au nord vers l'avenue de la Reine.
- Insalubrité des logements : qualité, rats, santé, énergie... (faiblesse) voir comment le CQD peut améliorer la qualité du bâti. Le problème se pose pour les logements publics comme pour les logements privés.
- Rénovation logements sociaux (faiblesse) : le CQD ne pourra pas intervenir sur les logements sociaux, ceux-ci seront rénovés par le Foyer via d'autres sources de financement.



- Coordonner les actions logement/rénovation urbaine (opportunité) : le CQD pourra compléter les rénovations des logements, avec des équipements, des actions sur l'espace public, du soutien social.
- Manque d'équipements dans le quartier (faiblesse) : source d'insécurité et de manque de contrôle social (rez-de-chaussées vides).
- Nuisances provoquées par les activités économiques le long du bassin Vergote (bétonnières) (faiblesse).
- Stationnement (faiblesse/atout) : certains mettent en avant le besoin de places de parkings, d'autres disent qu'il n'y a pas de problème de stationnement.
- Trottoirs (faiblesse) : ils ne sont pas adaptés aux PMR.
- Crèche héliport (faiblesse/opportunité) : elle est en très mauvais état et nécessiterait une rénovation dans le CQD).
- Une réponse plus structurelle est nécessaire sur la crise du logement (opportunité)
- Opportunités foncières (voir plan) (opportunités).
- Travail sur les loyers doit être envisagé (opportunités).

### **Conclusion par Arnaud PINXTEREN**

L'Echevin remercie l'ensemble des participants. Cette première session a permis d'initier un dialogue et des échanges constructifs qui vont nourrir le travail d'étude et d'analyse mené par Citytools. La phase d'étude liée au diagnostic va se poursuivre ces prochaines semaines et des rencontres de terrain seront organisées avec les principaux acteurs associatifs, les relais citoyens mais aussi les services de la Ville de Bruxelles.

Citytools présente la suite du calendrier et les prochaines étapes de travail (voir Power Point en annexe).

La Ville informe l'ensemble des participants de la tenue d'une AG concernant le Contrat de Rénovation Urbaine Citroën-Vergote organisée par la Région le 18 mars.

La séance est levée.

### **Annexes**

Vous trouverez en annexe les documents suivants :

- Le PowerPoint de la présentation
- Les six tableaux Miro reprenant les conclusions des différents ateliers thématiques (deux par atelier)