



Contrat de Quartier Durable JONCTION

P.V. DE LA COMMISSION DE QUARTIER
TENUE EN DATE DU

25 juin 2014

Présents :

Ville de Bruxelles	Mme	l'Echevine PERSOONS.
	M.	BOUSSET
	Mme	PIRSON
Chef de Projet	M.	FERON
Région Bruxelles-Capitale	Mme	HILGERS.
Bureau d'étude	M.	VAN WIJNGAARDEN
	M.	GAY
Action Sociale Minimales	Mme	TEKAL.
Ateliers Populaires	M.	DELVAUX
Ateliers des Tanneurs	M.	DEGREEF
Transit asbl	M.	FANELLI.
V.G.C.	Mme	WILLEMS.
Recyclart	M./Mme	BERTRAND, PECQUET
Foyer Bruxellois	Mme	VANDOOREN
Brigittines asbl/vzw	Mme	BOUTE
Job Yourself	M.	VANDEVELDE
Buurtspport	M.	NOUKENS
NEVE asbl	M.	BURNAY
BRAVVO	Mme	SCHMIT
Architecte ROSS	M.	MARICQ
Réseau et habitat	M.	LEMMENS
Habitants	M./Mme	CARDOSO, DAEMS, VAN WYMEERSCH, RENAUD, DUBRAY
	M.	VANDENBOSCH
Excusé	M	DESLOOVERE (habitant)

1. Introduction de Mme l'Echevine ANS PERSOONS

Introduction par Mme l'Echevine ANS PERSOONS à cette quatrième Commission de Quartier pour le Contrat de Quartier Durable (CQD) Jonction. Aujourd'hui le bureau d'étude Artgineering présente un aperçu de l'ensemble des propositions de projets : espaces publics, immobiliers, et socio-économique. Un retour de la part des personnes présentes lors de cette réunion est attendu afin de poursuivre l'opération de sélection des projets. En effet, la liste présentée à ce jour représente un budget qui dépasse celui accordé au contrat de quartier Jonction. Il est demandé aux participants d'orienter leurs remarques vers une pensée globale du projet et non de défendre leur projet individuel. M. FRANK VAN WIJNGAARDEN du bureau d'étude présente avant le début de la présentation la fiche distribuée à chacun, sur laquelle des remarques et des questions sont attendues et qui sera collectée à la fin de la séance. M. BORIS FERON de la Ville de Bruxelles et M. FRANK VAN WIJNGAARDEN du bureau d'étude répondront à toutes vos questions et la Ville de Bruxelles est également toujours disponible (par email et/ou téléphone : jonction@brucity.be ou 02 279 30 30) pour tous les habitants et organisations qui ont des questions, commentaires ou idées.

2. Accueil par le chef de projet M FERON et présentation du bureau d'études

M. FERON demande à la Commission de Quartier s'il y a des remarques au sujet du PV de la CoQ3. Sans remarques, le PV est approuvé. Présentation d'un programme provisoire par le Bureau d'étude. M. VAN WIJNGAARDEN rappelle à quel stade se trouve actuellement l'étude et le rôle que joue le BE pour l'année en cours.

Localisation du quartier :

- contours du périmètre proposé et les écarts par rapport au périmètre initial

Priorités :

- améliorer l'espace public autour de la Jonction,
- revaloriser les espaces résiduels sous, au-dessus ou le long de la Jonction Nord-Midi,
- transformer le site Brigittines/Visitandines en un îlot durable,
- Travailler sur la mixité de fonctions, la valorisation du patrimoine et le désenclavement de l'intérieur d'îlot,
- Lier toutes les actions qui ont déjà eu lieu, pour éventuellement les améliorer, voire les renforcer.

Programme provisoire :

Projets espace public : master plan « Jonction », plan lumière, aménagement ponctuels (légers), axe mobilité douce, parc des Brigittines, boulevard de l'Empereur, six tunnels, potager urbain.

Projets immobiliers : locaux SNCB, sites des Brigittines, salle de sport Terre-Neuve, espace pour la petite enfance, salle polyvalente (ASSOCIEES), angle Midi/Terre-Neuve, angle Empereur/Rollebeek (RESERVE), angle Stalingrad/Sallaert.

Une question est soulevée pendant la présentation : pourquoi est-il si difficile d'ouvrir les locaux sous la Jonction appartenant à la SNCB alors que plus proche de la gare de Bruxelles-Midi des magasins de nourriture sont installés sous la Jonction ?

Mme l'Echevine PERSOONS et M. FERON répondent que plus précisément les locaux auxquels on fait référence sont situés à côté de la Jonction et ne tombent pas sous les mêmes règles imposées par la SNCB, le détenteur des locaux et Infrabel qui possède les voies de circulation.

Projet phare : il s'agit de combiner l'espace public, les locaux de la SNCB, et le site des Brigittines. Planning provisoire pour ces 3 parties du projet phare.

Projets socio-économiques : sur une base de 39 projets reçus suite à l'appel à projets, 23 projets ont été présélectionnés. Ils forment un budget de plus de 10 millions qui dépasse les 2 à 5 millions prévus dans le cadre du CQJ. Une deuxième sélection aura lieu pendant les mois de juillet et août afin de rentrer dans le budget autorisé. Pour l'heure les projets sélectionnés sont :

Identité : Projet photographique inter-générationnel « la grande beauté » ; De marollenkarakollen ; Formes identitaires.

Logement : Projet X ; Guichet logement ; Rénovation de façades ; Réconfort +.

Convivialité : PoP le quartier ; Fête de saltimbanques ; Projet EMECOJ ; Artcupunture ; Gardiens de la paix de nuit ; Café citoyen mouvant.

Economie locale : Chef en résidence ; Joignons-nous pour entreprendre ; Jonction : talents, Passions, Professions ; be@Work ; Se former pour (re)trouver un emploi ; Projet NEVE.

Ouverture : Carrefour de jonctions ; Tremplin vers l'insertion ; Accrochage scolaire ; Sport dans le quartier.

La présentation est jointe en annexe.

3. Questions/réponses

Les habitants sont invités à prendre la parole pour poser des questions ou faire des remarques.

1/ Il est difficile d'émettre des remarques sur les projets socio-économiques présentés par le BE car seul le titre est présent et non le contenu du projet.

2/ Est-il possible de partager des informations sur chaque projet sous forme de fiche récapitulative pour les habitants ?

Mme l'Echevine PERSOONS relève la difficulté de partager un aussi grand nombre de projet. Il est avant tout nécessaire d'arriver à une liste plus restreinte.

M. FERON assure qu'en septembre, à la prochaine Commission de Quartier, des fiches synthétiques pour chaque projet seront présentées.

3/ Qui prend la décision finale des projets sélectionnés?

Mme l'Echevine PERSOONS rappelle la mise en place d'une grille d'évaluation basée sur des critères précis et déterminée lors d'une CoQ précédente qui forme un système d'évaluation. Il permet au BE de faire ce choix. Des retours vers les porteurs de projets seront aussi effectués pour regrouper, diminuer le budget, gérer au mieux l'ensemble de ces projets.

M. VAN WIJNGAARDEN du bureau d'étude, ajoute qu'outre cette grille d'évaluation quantitative, il existe une évaluation qualitative du contenu et budget de chaque projet introduit afin de choisir des projets qui montrent une adéquation spécifique au quartier Jonction. La décision finale des projets retenus revient au Collège des Bourgmestre et Echevins.

4/ On s'interroge sur le devenir de la salle de sport qui devrait venir s'implanter sur la parcelle aujourd'hui occupé par le stock d'un magasin de bricolage.

Mme l'Echevine PERSOONS expose les deux options possibles :

- détruire et reconstruire sur la même parcelle une salle de sport qui répond aux règles de sécurité. Mais qui a pour inconvénient majeur une période sans salle de sport, alors que la demande sportive au sein du quartier est très forte.

- construire une autre salle de sport sur le terrain proche de la Jonction occupé aujourd'hui par Brico et permettre un phasage où il y aura toujours une salle de sport ouverte.

5/ Quelle sera la spécificité de cette nouvelle salle de sport ? Ne fera-t-elle pas double emploi avec la salle de la Roue et le Palais du Midi ?

Mme l'Echevine PERSOONS rappelle que le diagnostic du BE a montré que la demande d'infrastructure sportive est très importante.

6/ M DEGREEF (Ateliers de Tanneurs) propose que ce nouvel équipement sportif soit accompagné d'espaces publics de rencontre, ou d'une brasserie où boire un verre.

M. VAN WIJNGAARDEN rappelle que le projet ne sera pas dessiné par le BE, mais sera confié à un bureau d'Architecture dans le futur. Ce bureau prendra bien entendu en compte l'aménagement des abords et le caractère mixte que peut revêtir ce projet.

7/ La question de la place de l'automobile dans le futur du quartier reste trop vague dans le projet phare présenté à ce jour.

Mme l'Echevine PERSOONS répond que des études seront organisées et confiées à un autre BE dans le cadre du CQD Jonction, mais qu'il est néanmoins probable que des places de parking soient supprimées afin de rendre l'espace public plus convivial.

On fait remarquer que le CQD est là également pour faire évoluer les comportements des habitants vers une utilisation collective de l'espace public.

8/ Une antenne de quartier est-elle prévue ? Sera-t-elle visible ?

Mme l'Echevine PERSOONS répond que oui.

M. FERON demande s'il reste des questions. Il enverra à tous la date exacte de la prochaine CoQ. Les feuilles distribuées sont ramassées (9 au total) afin de prendre en compte les remarques des membres de la CoQ sur les projets exposés. Quelques discussions se font post-séance.

Prochaine réunion : le 2 septembre 2014

La séance est levée.

4. Résumé des remarques écrites sur les formulaires :

Remarques par rapport au volet espace public (EP) :

- Le plan lumière, le parc des Brigittines, l'axe mobilité douce pour la Jonction et le masterplan sont convaincants. Le potager Vanderhaegen ne l'est pas.
- Le réaménagement de la dalle est une très bonne idée ainsi que le projet de rénover les tunnels par des artistes.
- Les actions en faveur de la mobilité douce doivent être réfléchies avec et non contre les véhicules à moteur indispensables pour le dynamisme économique et commercial du quartier.
- Impression générale positive mais que devient le parking des Ursulines dans sa fonction dédiée aux vendeurs du Vieux marché ?
- Attention à bien assimiler les habitants dans les choix et propositions de restructuration du site Brigittines, et du potager ! Il est nécessaire de désigner à l'avance les responsables afin d'éviter l'abandon.
- Le masterplan est une nécessité:
 - 1) la mobilité douce & les personnes à mobilité réduite (rue avec pavés),
 - 2) l'atelier ouvert est une bonne idée, aussi le projet Six Tunnels,
 - 3) les espaces verts,
- Bonne idée de travailler sur l'axe Palais du Midi/Palais de Justice avec l'attention sur un plan d'éclairage.
- Le verdissement est important.

Remarques par rapport au volet Immobilier (IM) :

- La rénovation de la dalle des Brigittines, le projet de salle de sport Terre-Neuve, et de logements à l'angle de la rue Terre-Neuve sont convaincants.
- La réaffectation du RDC de l'immeuble des Brigittines/Vistandines diminuera le sentiment d'insécurité ressenti par les habitants.
- J'ai du mal à percevoir ce qui est réellement envisagé pour les projets présentés. Impressions positives à très positives. Quel opérateur lié au projet petite enfance rue Notre-Seigneur?
- 1) locaux de SNCB: le début de la mise en œuvre est importante pour le développement ultérieur.
- 2) la salle de sport et le mur d'escalade répondent fortement au diagnostic, ainsi que 'la dalle' aux Brigittines.
- Investir dans des logements basse consommation énergétique est bon.
- En faveur de la réalisation de logements.

Remarques par rapport au projet phare :

- Très convaincant.
- Très bonne projection du devenir du quartier. L'ouverture de la dalle sur l'extérieur et sa verdurisation favoriseront la convivialité.
- Les actions en faveur de la mobilité douce doivent être réfléchies avec et non contre les véhicules à moteur indispensables pour le dynamisme économique et commercial du quartier.
- Belle ambition.
- Une grande complexité, mais il est très important que ce lieu soit pris en compte. L'apparence, avec des espaces ouverts, des tunnels, une salle de sport, la dalle ; un espace pour l'exercice et le repos.
- Pourquoi pas un parc ou une combinaison avec plus de verdissement, éventuellement une terrasse, par exemple, au coin de la rue Van Der Weyden et la rue Terre-Neuve (terrain de Brico).
- Pas vraiment en faveur de la proposition avec les couleurs. Je voulais voir un peu plus de vert (et éviter le stationnement des camions).

Remarques par rapport au volet socio-économique (SE) :

- Présentation trop brève pour pouvoir se prononcer. Favoriser les projets dans lesquels les habitants sont directement impliqués. Le projet POP le quartier est très convaincant.
- La présentation des projets fut trop brève et peu d'éléments permettent de donner un avis ou des remarques sur les projets.
- L'évaluation/sélection des projets doit effectivement prendre en compte leur caractère spécifique et local.

- Réseau habitat : Rappel : Le CGAM est situé en bordure du périmètre (122 rue Blaes). Notre antenne accueille les propriétaires et locataires pour les accompagner dans les démarches de leur logement.

Rénovation, primes, conseil URE suivi de ménages, guidance énergétique.

- Il est nécessaire d'améliorer l'accessibilité des personnes à mobilité réduite à des activités et de modifier les rues pour qu'elles puissent s'y rendre. Il est aussi important de proposer des activités pour les habitants du quartier. Pour cela, il faut trouver un système capable de contrôler si oui ou non les activités proposées sont véritablement pour les habitants ou pour des touristes en visite à Bruxelles.

1) L'identité du quartier est une priorité. Cela est déjà partiellement souligné dans l'espace public, mais il faut qu'elle soit constamment renforcée. Renforcer la dynamique sociale / socio-culturelle / socio-artistique du quartier pour atteindre une meilleure cohésion sociale.

2) Il existe un besoin d'aménagements sportifs accessibles également aux personnes à mobilité réduite.



Duurzaam Wijkcontract JONCTION

P.V. VAN DE WIJKCOMMISSIE
GEHOUDEN OP DATUM VAN

25 juni 2014

Aanwezigen:

Stad Brussel	Mevr. De Schepen PERSOONS
	Dhr BOUSSET
	Mevr. PIRSON
Projectleider	Dhr FERON.
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	Mevr. HILGERS.
Studiebureau	Dhr VAN WIJNGAARDEN
	Dhr GAY
Action Sociale Minimes	Mevr. TEKAL.
Ateliers Populaires	Dhr DELVAUX
Ateliers des Tanneurs	Dhr DEGREEF, TYTGAT
Transit asbl	Dhr FANELLI.
V.G.C.	Mevr. WILLEMS.
Recyclart	Dhr/Mevr. BERTRAND, PECQUET
Brusselse Haard	Mevr. VANDOOREN
Brigittines asbl/vzw	Mevr. BOUTE
Job Yourself	Dhr VANDEVELDE
Buurtsport	Dhr NOUKENS
NEVE asbl	Dhr BURNAY
BRAVVO	Mevr. SCHMIT
Architect ROSS	Dhr MARICQ
Het Netwerk Wonen	Dhr LEMMENS
Buurtbewoners	Dhr /Mevr. CARDOSO, DAEMS, VAN WYMEERSCH, RENAUD, DUBRAY
	Dhr VANDENBOSCH
Verontschuldigd	Dhr DESLOOVERE (buurtbewoner)

1. Inleiding door Mevrouw de Schepen ANS PERSOONS

Introductie bij deze vierde Wijkcommissie van het Duurzaam Wijkcontract (Wct) Jonction door Mevr. de Schepen ANS PERSOONS. Vandaag zal een overzicht van de projectvoorstellen gepresenteerd worden door het studiebureau Artgineering: openbare ruimte, vastgoed en sociaal-economisch. De leden van de Wijkcommissie worden verwacht om feedback te geven om het selectieproces van de projecten voort te kunnen zetten. De projectenlijst die vandaag gepresenteerd zal worden, komt overeen met een budget dat het budget dat voor het wijkcontract Jonction beschikbaar werd gesteld, overstijgt. Er wordt gevraagd aan de aanwezigen om hun opmerkingen te richten op het gehele voorstel en niet louter op hun eigen voorgestelde project. Voordat Dhr FRANK VAN WIJNGAARDEN van het studiebureau begint met de presentatie, geeft hij een uitleg over het pamflet dat aan iedereen is uitgedeeld. Op dit pamflet kan eenieder opmerkingen en vragen noteren en aan het einde van de bijeenkomst zullen alle pamfletten verzameld worden.

Dhr BORIS FERON van de Stad Brussel en Dhr FRANK VAN WIJNGAARDEN van het studiebureau beantwoorden al uw vragen en daarnaast is de Stad Brussel altijd beschikbaar voor alle buurtbewoners en organisaties die opmerkingen, vragen en ideeën hebben (per email en/of telefoon: jonction@brucity.be of 02 279 30 30).

2. Verwelkoming door de projectleider Dhr FERON en de presentatie door het studiebureau

Dhr FERON vraagt aan de Wijkcommissie of er opmerkingen zijn over de notulen van de derde Wijkcommissievergadering. Zonder opmerkingen worden deze notulen goedgekeurd. Presentatie van het voorlopig programma door het studiebureau. Dhr VAN WIJNGAARDEN herinnert de Wijkcommissie in welke fase de studie zich momenteel bevindt en welke rol het studiebureau zal spelen in de loop van dit jaar.

Ligging van de wijk

- contouren van de voorgestelde perimeter en afwijkingen ten opzichte van de oorspronkelijke perimeter.

Prioriteiten

- verbeteren van de openbare ruimte rondom de 'Jonction',
- herwaarderen van de restruimtes onder, boven of langs de Noord-Zuid verbinding,
- Aanpassingen van de site Brigittinen/Visitandinen in een duurzaam bouwblok,
- werken aan de mix van functies, verbeteren van het erfgoed en de openstelling van het interieur van het bouwblok,
- samenvoegen van de acties die tot nu toe uitgevoerd werden, om ze eventueel te verbeteren of te versterken.

Voorlopig programma:

Projecten openbare ruimte: masterplan « Jonction », verlichtingsplan, punctuele ingrepen (licht), de zachte mobiliteitsas, Brigittinenpark, Keizerslaan, six tunnels, stadsmoestuin.

Vastgoedprojecten: lokalen NMBS, Site Brigittinen, Sporthal Nieuwland, Ruimte voor het Jonge Kind, polyvalente zaal (GEASSOCIEERD), hoek Zuidlaan/Nieuwland, hoek Rollebeekstraat/Keizerslaan (RESERVE), hoek Stalingradlaan/Sallaertstraat

Een gestelde vraag tijdens de presentatie: waarom is het zo moeilijk om de lokalen (eigendom NMBS) onder het spoor ter hoogte van het station Brussel-Kapellekerk te openen, aangezien een stuk verderop, dichtbij het Zuidstation, er winkels gevestigd zijn onder het spoor?

Mevr. de Schepen PERSOONS en Dhr FERON leggen uit dat de lokalen waarnaar gerefereerd wordt naast de Noord-Zuid verbinding liggen en daardoor niet onderworpen zijn aan dezelfde regels opgelegd door de NMBS, de eigenaar van de lokalen en Infrabel, de eigenaar van de spoorlijn.

Modelproject: het project gaat over het combineren van de openbare ruimte, de lokalen van de NMBS en de site van de Brigittinen. De planning van de 3 onderdelen van dit modelproject.

Sociaal-economische projecten: Op basis van de 39 binnengekomen projecten, naar aanleiding van de projectenoproep, is er een voorlopige selectie gemaakt van 23 projecten. Deze selectie vormt een budget van 10 miljoen euro, wat ver boven het voorziene budget uitkomt van het Duurzame Wijkcontract dat op 2 à 5 miljoen euro ligt. Een tweede selectie zal in de maanden juli en augustus plaatsvinden zodat de selectie binnen het geautoriseerde budget valt. Op dit moment is de selectie als volgt:

Identiteit : Intergenerationeel fotoproject « de grote schoonheid »; De marollenkarakollen; Identiteitsvormen.

Huisvesting: Project X; Loket Huisvesting; Gevelrenovatie; Réconfort +.

Leefbaarheid: POP de wijk; Fête des saltimbanques; Project EMECOJ; Artcupunture; Nachtelijke gemeenschapswacht; Café Citoyen Mouvant.

Lokale economie: Chef in residentie; Onderneem met ons mee; Jonction: Talenten, Passies, Beroepen; Be@Work; Zich vormen om werk te vinden; Project NEVE.

Openstellen: Kruispunt van Verbindingen; Springplank naar re-integratie; Deelname aan scholing; Sport in de wijk.

Zie presentatie in bijlage.

3. Vraag en antwoord

De leden van de wijkcommissie worden gevraagd om het woord te nemen of vragen te stellen of bemerkingen te maken.

1/ Het is moeilijk om commentaar te geven op de sociaal-economische projecten die voorgesteld worden door het studie bureau, aangezien enkel de titel van het project bekend is en niet de inhoud.

2/ Is het mogelijk om per project een factsheet ter inzage ter beschikking te stellen voor de bewoners?

Mevr. de Schepen PERSOONS zegt dat het moeilijk zal zijn een projectenlijst van dergelijke omvang beschikbaar te stellen. Het is eerst nodig om tot een beperktere lijst te komen.

Dhr. FERON verzekert dat in september, bij de volgende Wijkcommissievergadering, de samenvattende fiches voor elk geselecteerd project zullen voorgesteld worden.

3/ Wie maakt de uiteindelijke selectie van de projecten?

Mevr. de Schepen PERSOONS wijst op de selectieprocedure die gebaseerd is op precieze criteria en is vastgesteld op basis van een eerder Wijkcontract. Deze procedure vormt het evaluatieprincipe. Dit middel maakt het mogelijk voor het studie bureau om een keuze te maken. Terugkoppeling naar de dragers van de projecten is uitgevoerd om de budgetten te herverdelen of te verminderen zodat op de beste manier het geheel van de projecten te beheren is.

Dhr. VAN WIJNGAARDEN van het studie bureau voegt eraan toe dat naast deze evaluatieprincipe, dat kwantitatief is, er ook nog een kwalitatieve evaluatie van de inhoud en het budget van elk project plaatsvindt, zodat uiteindelijk de projecten gekozen kunnen worden die een specifieke geschiktheid vertonen voor het project 'Jonction'. De definitieve beslissing van de geselecteerde projecten wordt behandeld tijdens het College van Burgemeester en Schepenen.

4/ Men stelt zich vragen over de toekomst van de sporthal die gebouwd zou worden op het perceel dat op dit moment gebruikt wordt door BRICO.

Mevr. de Schepen PERSOONS schetst 2 mogelijkheden:

- het afbreken van de oude sportzaal en heropbouwen op dezelfde plek van een nieuwe sporthal die voldoet aan alle veiligheidsregels. Als nadeel heeft deze optie dat er een periode geen sporthal beschikbaar is, terwijl de vraag naar sportvoorzieningen in het hart van de perimeter, zeer hoog is.

- op het terrein van BRICO een nieuwe sporthal bouwen waardoor een fasering mogelijk is die toelaat dat er altijd een sporthal beschikbaar is.

5/ Wat zal het specifieke aanbod worden van deze nieuwe sporthal? Zal er geen dubbele werking ontstaan met de sporthal aan de Radstraat en het Zuidpaleis?

Mevr. de Schepen PERSOONS licht toe dat het belang van meer sportvoorzieningen als belangrijk punt uit de diagnose van het studie bureau naar voren is gekomen.

6/ Dhr. DEGREEF stelt voor dat deze nieuwe sportvoorziening vergezeld zou worden met een toegankelijkheid voor het publiek in ontmoetingsruimtes of een brasserie waar men met elkaar iets kan drinken.

Dhr. VAN WIJNGAARDEN herhaalt dat dit project niet ontworpen zal worden door het studie bureau, maar uitbesteed aan een architectenbureau. Dit bureau zal zeker de inrichting van de directe omgeving in dit project meenemen en het gemengd karakter van het project waarborgen.

7/ De vraag van de toekomstige positie van de auto in de wijk is nog te onduidelijk in het op heden voorgestelde modelproject.

Mevr. de Schepen PERSOONS legt uit dat een verdere studie zal uitbesteed worden aan een ander studie bureau in het kader van het Duurzaam Wijkcontract, maar het is zeer waarschijnlijk dat het aantal parkeerplaatsen verminderd zal worden om meer gebruiksvriendelijke openbare ruimte te maken.

Men maakt ook de opmerking dat het Duurzaam Wijkcontract er ook is om het gedrag van de buurtbewoners te veranderen zodat de openbare ruimte collectief gebruikt kan worden.

8/ Is er een wijkantenne voorzien? Wordt deze antenne zichtbaar?

Mevr. de Schepen PERSOONS antwoordt dat dit het geval is.

Dhr. FERON vraagt of er nog meer vragen zijn. Hij zal binnen enkele weken een uitnodiging versturen naar alle leden van de Wijkcommissie. De ingevulde pamfletten worden opgehaald (9 in totaal) zodat de opmerkingen van de Wijkcommissie meegenomen kunnen worden in de selectieprocedure.

4. Samenvatting van de verzamelde, geschreven opmerkingen

Opmerkingen over het luik openbare ruimte:

- het verlichtingsplan, het park Brigittinen, de zachte mobiliteitsas voor de Junction en het masterplan zijn overtuigend. De stadsmoestuin Vanderhaegen is dat niet.
- De herinrichting van het plavuis is een heel goed idee, ook het project om de tunnels door artiesten te laten renoveren.
- De acties ten behoeve van de zachte mobiliteit moeten doordacht besproken worden, samen en niet tegen het gemotoriseerd verkeer dat onmisbaar is voor de economische en commerciële dynamiek van de wijk.
- De algemene indruk is positief, maar wat gebeurt er met de parkeerplaatsen langs de Ursulinenstraat die nu gebruikt worden door de marktlooplui van het Vossenplein?
- Aandacht voor het betrekken van de inwoners in de keuzes en voorstellen voor de herstructurering van de site Brigittinen en de moestuin. Het is van groot belang om op voorhand de verantwoordelijken aan te stellen om verwaarlozing te voorkomen.
- Het masterplan is een noodzaak :
 - 1) zachte mobiliteit & personen met beperkte mobiliteit (de weg met de kasseien).
 - 2) open atelierruimte is een goed idee, ook het project Six Tunnels.
 - 3) groene ruimten:
- Voorstander van de werken op de as Zuidpaleis/Justitiepaleis met aandacht voor een doordacht verlichtingsplan,
- Belangrijk is meer groenvoorziening.

Opmerkingen over het luik vastgoed:

- De renovatie van het plavuis van de Brigittinen, het project van de Sporthal Nieuwland en de woningen op de hoek van de Nieuwland zijn overtuigend.
- De herinrichting van de begane grond van het gebouw Brigittine/Visitandinen zal het onveilige gevoel onder de bewoners verminderen.
- Ik heb moeite om in te zien wat de bedoeling is van de ingediende projecten. Positieve tot zeer positieve impressies. Wie is de uitvoerder van het project 'Ruimte voor het Jonge Kind' aan de Onze-Lieve Heerstraat?
- 1) lokalen NMBS : de start van de uitvoering is belangrijk als voorbeeld voor verdere ontwikkeling,
- 2) sportzaal en klimmuur beantwoorden sterk aan de diagnostiek, 'la dalle' bij Brigittinen eveneens.
- Investeren in energiezuinige woningen is goed.
- Voorstander van het realiseren van woningen.

Opmerkingen over het modelproject:

- Zeer overtuigend
- Zeer goed beeld van de toekomst van de wijk. Het openstellen van het plavuis aan de buitenkant en de vergroening bevorderen gezelligheid.
- De acties ten behoeve van de zachte mobiliteit moet doordacht worden besproken, samen en niet tegen het gemotoriseerd verkeer dat onmisbaar is voor de economische en commerciële dynamiek van de wijk.
- Mooie ambitie.
- Grote complexiteit, maar zeer belangrijk dat dit aangepakt wordt. Uitstraling, met open ruimte, tunnels, sporthal, plavuis ; ruimte voor beweging en rust.
- Waarom geen park of een combinatie met meer groenvoorziening, eventueel met een terras op bijvoorbeeld de hoek van de Van Der Weydenstraat en de Nieuwland (het Brico terrein).
- Niet echt voorstander van voorstel met kleuren. Had eerder meer groen willen zien (en het parkeren van vrachtwagens tegenaan).

Opmerkingen over het sociaal-economisch luik:

- De presentatie van de projecten is te kort om zich te kunnen uitspreken. Voorkeur geven aan projecten waarbij bewoners direct betrokken worden. Het project 'POP de wijk' is erg overtuigend.
- De presentatie van de projecten is te kort en er zijn weinig elementen waarover je een mening kan geven.
- De evaluatie/selectie van de gepresenteerde projecten moet rekening houden met het specifieke en lokale karakter.
- Ik zie niet hoe er eventueel verbindingen gemaakt kunnen worden tussen de gepresenteerde projecten of hoe we het ene of het andere project kunnen steunen.

- Het Netwerk Wonen: ter herinnering: het CGAM is gelegen aan de rand van de perimeter (Blaesstraat 122). Onze antenne ontvangt eigenaars en huurders van huizen en begeleid hen bij het de verschillende stappen tijdens de aanpassing van hun woning. Renovatie, verhogingen, energie-advies en begeleiding.
- - Het is nodig de toegankelijkheid voor de mindervaliden tot activiteiten te verbeteren en de straten aan te passen voor een grotere beweeglijkheid. Het is ook belangrijk activiteiten voor te stellen voor de buurtbewoners. Hiervoor moet men een manier ontwikkelen om te zien of de voorgestelde activiteiten wel echt voor de buurtbewoners bestemd zijn of eerder voor de toeristen op bezoek in Brussel.
- 1) De identiteit van de wijk is een aandachtspunt. Dit komt gedeeltelijk naar voor in de openbare ruimte, maar moet blijvend versterkt worden. Sociale / sociaal-culturele / sociaal-artistieke dynamiek in de wijk versterken om ook tot betere sociale cohesie te komen.
- 2) Er is nood aan toegankelijk sportaanbod, ook voor personen met beperkte mobiliteit.

Volgende vergadering : op uitnodiging.
De zitting is gesloten.